

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.252 van 28 januari 1998
in de zaak A. 70.744/X-6855.**

In zake : Cyrille VAN LOON,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123 A.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Cyrille VAN LOON op 2 september 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van artikel 1 van het besluit van 16 juli 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende, eensdeels, inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van 29 februari 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij hem de bouwvergunning werd verleend voor het oprichten van een zoogkoeienstal en landbouwloods en de regularisatie van een rundveestal op een perceel gelegen aan de Over d'Aa nr. 153, te Essen, kadastraal bekend Sectie A, nr. 588/b en de beroepen beslissing vernietigd, anderdeels, de bouwvergunning wordt afgegeven voor de oprichting van de landbouwloods en de regularisatie van de mestveestal;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 12 november 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 december
1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
E. BREWAEYS, die verschijnt voor verzoeker, en van
Advocaat A. LINGIER die, loco Advocaat J. CLAES ver-
schijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de
gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste
advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden

akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert in de mate dat het bestreden besluit de vergunning weigert voor de zoogkoeienstal; dat hij, wat de tweede in artikel 17, § 2, gestelde voorwaarde betreft, stelt dat hij niet over voldoende capaciteit beschikt om "alle dieren op te slaan in toelaatbare omstandigheden"; dat hij "door het optrekken van de (geweigerde) stal een mestopslagplaats (wou) bedekken, overeenkomstig artikel 5.28.2.3, par. 2, b Vlare II (, dat hij) dit thans zal moeten doen met andere middelen, hetgeen nutteloos en overbodig zal blijken wanneer de vergunning wordt afgeleverd (, dat) door de bestreden beslissing enerzijds een bouwwerk (loods) (wordt) vergund, doch anderzijds het optrekken van de stal geweigerd (, dat hij) er nochtans alle belang bij (had) om de werken gezamenlijk te laten uitvoeren, niet alleen omdat zulks financieel voordeliger is, maar ook en vooral omdat de uit de bouwwerken voortspruitende hinder voor het bedrijf en de bewoners dan eenmalig zal zijn (, dat hij) thans binnen het jaar (of binnen de twee jaar, zo hij een verlenging bekomt) de loods (zal) moeten laten bouwen, terwijl hij de bouwwerken voor de stal pas zal kunnen aanvangen nadat de Raad van State na een langdurige annulatieprocedure de bestreden weigeringsbeslissing zal hebben vernietigd en het bestuur een voor (hem) gunstige beslissing zal hebben genomen"; dat verzoeker voorts stelt dat hij op 18 februari 1991 een milieuvergunning bekwam voor 180 grote zoogdieren, die zeker in de winter op stal moeten kunnen staan, dat de bestaande bij het bestreden besluit vergunde melkveestal onvoldoende capaciteit heeft om alle dieren onder te brengen in "toelaatbare" omstandigheden;

Overwegende dat het betoog van verzoeker niet overtuigt; dat het de Raad van State niet duidelijk is waar verzoeker zijn 180 grote zoogdieren, gesteld dat zij op zijn bedrijf aanwezig zijn, tot op heden in het winterseizoen onderbrengt; dat, hoe dan ook, verzoeker voorbarig heeft gehandeld bij de aankoop van 180 grote zoogdieren vooraleer over de vereiste stallingen te beschikken; dat voorts niet kunnen uitvoeren wat financieel voordeliger is, geen ernstig nadeel is in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten; dat dezelfde vaststelling zich opdringt in verband met de zaken die verzoeker nutteloos en overbodig acht; dat bij gebreke aan andere concrete gegevens het een en het ander overigens blijkt neer te komen op een financieel nadeel; dat een financieel nadeel in beginsel niet moeilijk te herstellen is;

Overwegende dat uit hetgeen voorafgaat, volgt dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten gestelde vereiste; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig januari
1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samen-
gesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.