

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.242 van 28 januari 1998
in de zaak A. 73.424/X-7256.**

In zake : 1. de c.v.a. VERSCHAEVE-GROUSET & Co,
2. Maurice VERSCHAEVE,
3. Laura GROUSET,
4. Kathleen VERSCHAEVE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
c.v.a. VERSCHAEVE-GROUSET & Co, Maurice VERSCHAEVE,
Laura GROUSET en Kathleen VERSCHAEVE op 28 februari 1997
hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerleg-
ging te vorderen van het besluit van 13 november 1996
van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en
Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep
dat eerstgenoemde heeft ingesteld tegen het besluit van
25 januari 1996 van de bestendige deputatie van de
provincieraad van West-Vlaanderen waarbij de verkave-
lingsvergunning werd geweigerd voor gronden gelegen aan
het Reningelstplein te Poperinge - Reningelst, bekend
ten kadaster Sectie E, nrs. 71 m en 94 h (ex);

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 november 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DE WAELE die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat B. ROELANDTS die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en

dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten opgelegde voorwaarde betreft, in het verzoekschrift in essentie wordt gesteld dat "eerste verzoekster de gronden (heeft) aangekocht met het oog op de relocatie van de apotheek voor dochter Kathleen VERSCHAEVE, die samen met haar echtgenoot ook op het Reningelstplein zou komen wonen (,dat) de apotheek nu nog, samen met de dierenartspraktijk van de heer Maurice VERSCHAEVE, gevestigd (is) bij de ouderlijke woning aan een invalsweg van Reningelst, doch qua bereikbaarheid voor de dorpingen veel beter meer centraal gelegen (zou) zijn (,dat) momenteel mevrouw Kathleen VERSCHAEVE en haar echtgenoot nog een appartement (betrekken) in Poperinge (,dat) zij dagelijks de verplaatsing (dient) te maken naar de ouderlijke woonst in Reningelst om de apotheek open te houden (,dat) indien de bestreden beslissing niet geschorst wordt, verzoekers vele kostbare jaren (verliezen) om de verplaatsing van de apotheek te realiseren (,dat) vierde verzoekster Kathleen VERSCHAEVE daarbij verplicht (is) om dagelijks de apotheek bij de ouderlijke woning te komen openhouden (,dat zij) de toekomstplannen voor de verplaatsing van de apotheek en de opening op de zeer gunstige ligging van het Reningelstplein niet (kan) uitvoeren (,dat) omzeggens elke apotheek gevestigd (is) in of bij de woonst van de apotheker, dit teneinde nachtpermanentie mogelijk te maken en in noodgevallen diensten te kunnen verstrekken (,dat) het door moeder Laura GROUSET opgebouwd cliënteel, en de terzake geldende vestigingswetgeving inzake de spreiding van officina's verplichten de apotheek binnen het dorp Reningelst te houden, zodat terzake ook geen alternatief bestaat om op zoek te gaan naar een andere vestigingsplaats (,dat) van vierde

verzoekster Kathleen VERSCHAEVE anderzijds ook niet verwacht (kan) worden dat zij met haar echtgenoot zou komen inwonen bij haar ouders (,dat) tweede en derde verzoekers daarnaast vanzelfsprekend ook gepland (hadden) de apotheek stop te zetten in hun woning in de Zevekotestraat (,dat zij) deze ingevolge het bestreden besluit nu (zouden) moeten verder in hun woonst dulden (,dat) een schorsingsarrest, zeker op grond van één van de hierna opgesomde middelen integendeel van aard (zou) zijn om de toestand te deblokken, en verzoekers de nodige zekerheid te geven omtrent het lot van hun plannen (,dat) met andere woorden verzoekers op dit ogenblik volledig (worden) geblokkeerd in hun eigendomsrecht";

Overwegende dat de eerste verzoekende partij een patrimoniumvennootschap is die in 1991 werd opgericht als commanditaire vennootschap op aandelen door de tweede, de derde en de vierde verzoekende partijen "dit om een efficiënt beheer van de familiale bezittingen te verzekeren"; dat het kapitaal van de vennootschap 43 miljoen frank bedraagt; dat de eerste verzoekende partij in oktober 1994 een geheel van ongeveer 5 hectare gronden heeft aangekocht achter de kerk in het dorpscentrum van Reningelst met de bedoeling om, wat een gedeelte van de gronden betreft gelegen in de woonzone, een verkaveling te realiseren van negen loten met een oppervlakte van elk ongeveer 700 m², waarvan het hoekperceel 2 wegens zijn gunstige ligging voorbehouden zou worden voor de bouw van een nieuwe apotheek met woning bestemd voor de vierde verzoekende partij en haar echtgenoot;

Overwegende dat, wat de eerste verzoekende partij betreft, het nadeel bij bepaling louter financieel is, en derhalve in beginsel niet moeilijk te herstellen; dat, aangezien de Zevekotestraat uitgaat op het Reningelstplein, de bestaande officina op een

steenworp van de geplande verkaveling is gelegen, zodat de bewering dat de op te richten apotheek "qua bereikbaarheid voor de dorpingen veel beter meer centraler gelegen (zou) zijn", sterk moet worden gerelativeerd; dat hooguit enkele kilometers de deelgemeente Reningelst scheiden van het stadscentrum van Poperinge; dat dergelijke verplaatsing geen ernstig nadeel betekent en hoe dan ook het gevolg is van de overname van de apotheek van de derde verzoekende partij door de vierde verzoekende partij; dat voor het overige het ingeroepen nadeel slechts tijdelijk is en derhalve evenmin ernstig;

Overwegende dat uit wat voorafgaat, volgt dat het nadeel niet ernstig is en evenmin moeilijk te herstellen; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig januari
1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was samenge-
steld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.