

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.237 van 28 januari 1998
in de zaak A. 69.743/X-6734.**

In zake : de n.v. CARHU-INVEST,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. CARHU-INVEST op 8 juni 1996 heeft ingediend om de
schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het
besluit van 29 april 1994 van de Vlaamse minister van
Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse
Aangelegenheden, waarbij het beroep wordt verworpen dat
zij heeft ingesteld tegen het besluit van 7 oktober 1993
van het college van burgemeester en schepenen van de
stad Leuven houdende weigering van de vergunning voor
het wijzigen van de verkavelingsvoorschriften voor een
grond gelegen aan de hoek van de Kroonstraat en de
Steenakkersstraat te Leuven, kadastraal bekend Sectie C,
nrs. 205 h2 en 205 y2;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 26 september
1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op
15 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
J. GHYSELS, die verschijnt voor de verzoekende partij,
en van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de
gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste
advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, de verzoekende partij verklaart dat de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit tot gevolg heeft dat zij zes woongelegenheden zal moeten verbouwen naar vier woongelegenheden en twee praktijkruimten, zodat zij met minstens vier gezinnen de huurovereenkomst dient te verbreken, dat dit, minstens in hoofde van de vier gezinnen die hun woning definitief moeten verlaten, een moeilijk te herstellen ernstig nadeel vormt;

Overwegende dat de bestreden beslissing de regularisatie weigert van zonder bouwvergunning opgerichte woongelegenheden; dat het door de verzoekende partij aangevoerde nadeel niet het gevolg is van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit maar van haar eigengereid handelen; dat het niet ernstig is; dat voor het overige het nadeel niet persoonlijk is en derhalve niet dienstig;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig januari
1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.