

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.235 van 28 januari 1998
in de zaak A. 74.864/X-7534.**

In zake : 1. Luc BRAL,
2. Veronique VAN DE KERCKHOVE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. VAN ACKER,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kortrijksesteenweg 381

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luc BRAL en Veronique VAN DE KERCKHOVE op 3 juli 1997 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 4 april 1997 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep dat de gemachtigde ambtenaar heeft ingesteld tegen de beslissing van 18 april 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij hun de regularisatievergunning werd verleend voor het bouwen van een opslagplaats bij een woning gelegen Moleneinde 16 te Evergem-Wippelgem;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 december 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. VAN ACKER, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede door artikel 17, § 2, opgelegde voorwaarde betreft, verzoekers in wezen aanvoeren :

"Niet alleen voor de verdere uitoefening van de beroepswerkzaamheden van verzoeker, maar tevens voor de gemoedstoestand van verzoekers, brengt de weigering van de bouwaanvraag een nadeel toe";

Overwegende, enerzijds, dat verzoekers niet aantonen dat het nadeel ernstig is; dat, anderzijds, de werken reeds zijn uitgevoerd; dat dan ook niet valt in te zien hoe de weigering van de aanvraag de beroepswerkzaamheden van verzoekers hindert;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig januari
1900 achtennegentig, door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.