

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.234 van 28 januari 1998
in de zaak A. 74.018/X-7338.**

In zake : 1. Frans LASEURE,
2. Mariëtte VANDENBROUCKE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Canadesen Hof
Bevrijdingslaan 4/1

tegen :

1. de gemeente ALVERINGEM,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Frans LASEURE en Mariëtte VANDENBROUCKE op 16 april 1997 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 27 augustus 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Alveringem waarbij aan Stefaan DELRUE en Lieve VAN LERBERGHE de bouwvergunning wordt verleend voor het saneren van een woning en bijgebouwen gelegen Beverenstraat 94-96 te Alveringem;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 november 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. DE CLERCQ, die loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat B. ROELANDTS, die loco Advocaat F. GEORGE verschijnt voor de eerste verwerende partij en loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat met betrekking tot de tweede voorwaarde verzoekers erop wijzen dat hun eigendom is gelegen in agrarisch gebied met landschappelijk waardevol karakter, dat zij zich blijvend hebben ingezet om

ook het esthetisch karakter van hun goed te behouden en te vergroten; dat zij de ernst van het nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing hun berokkent, als volgt uiteenzetten :

"(...)

Alwaar de bestaande woning is opgericht aan de straatkant en een bescheiden oude hoeve woning is, die perfect past in het landschappelijk waardevol gebied, dreigt nu een nieuwbouwwoning opgericht te worden met veel grotere omvang, die het landschap totaal verstoort en waar verzoekers een rechtstreeks zicht zullen op hebben en die hun vergezicht zal ontnemen. Het zicht van verzoekers zal beperkt worden door een zicht op de storende nieuwbouwwoning.

Het bouwwerk zal een essentiële wijziging brengen in het leefklimaat van de omgeving en de esthetische waarde van de omgeving in verregaande mate aantasten.

Het woongenot van verzoekers zal daardoor in felle mate verminderen. Verzoekers hebben nooit hun eigendom willen vervreemden precies omwille van de rustige en mooie omgeving van de Beverenstraat. Het eigene van de omgeving zal door de nieuwbouwwoning voor een groot deel teloor gaan";

Overwegende dat de eerste verwerende partij antwoordt dat "het gebouw wordt opgericht op 23 meter van het eigendom van verzoekende partij (, dat) daarenboven de afstand van het gebouw tot aan de woning van verzoekende partij ruim 150 meter (bedraagt, dat) tussen beide eigendom (men) bovendien nog een tuin van een buur (ligt) waarin hoogstammige bomen staan die het gebouwencomplex aan het zicht van de verzoekende partij onttrekken";

Overwegende dat verzoekers verzuimd hebben bij hun verzoekschrift de gegevens te voegen die toelaten na te gaan tot waar hun eigendom ten opzichte van de bouwplaats reikt en hoe het uitzicht is dat zij hebben vanuit hun eigendom op het te verbouwen gebouwencomplex; dat de foto's die zij hebben neergelegd daarop geen betrekking hebben; dat voorts niet blijkt dat de bestreden bouwvergunning tot vermeerdering van het be-

staande bouwvolume zal leiden; dat het nadeel niet is aangetoond;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig januari 1900 achtennegentig, door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.