

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.037 van 22 januari 1998
in de zaak A. 75.296/VII-15.756.**

In zake : 1. Jean Paul CARRON,
2. Marie-Christine CROMBEZ,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jean-Paul CARRON en Marie-Christine CROMBEZ op 11 augustus 1997 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 5 juni 1997 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling houdende verwerping van hun beroep tegen het besluit van 6 augustus 1997 waarbij de Vlaamse Landmaatschappij hun landbouwbedrijf voor het aangiftejaar 1996 als "niet-gezinsveeteeltbedrijf" notificeert;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 december 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DEWAELE die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat B. ROELANDTS die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, wat het beschikkend gedeelte van het arrest betreft, eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen in hun verzoekschrift in essentie doen gelden dat zij ten gevolge van het bestreden besluit de door hun dieren

geproduceerde mest niet meer kunnen afzetten op gronden in de regio (de zgn. "burenregelingen") en dat zij die mogelijkheid definitief dreigen te verliezen, vermits de betrokken eigenaars van gronden andere leveranciers zullen zoeken; dat zij voorts aanvoeren dat een vernietigingsarrest meerdere jaren op zich zal laten wachten en dat een jaarlijks te voeren procedureslag voor verzoekers een zeer zware financiële en mentale last betekent, die overbodig zou zijn indien binnen een kort tijdsbestek een arrest wordt geveld door de Raad van State;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij hierop terecht antwoordt dat het beroep dat de verzoekende partijen zullen moeten doen op een andere wijze van mestafzet dan de burenenregeling een louter pecuniair nadeel meebrengt, waarvan die partijen niet aantonen dat het de leefbaarheid van hun bedrijven, met in totaal 1.995 mestvarkens en 70 runderen, in het gedrang brengt, en dat voor het overige het aangevoerde nadeel niet voortvloeit uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig januari 1900 achtennegentig, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

R. STEVENS.