

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.035 van 22 januari 1998
in de zaak A. 75.011/VII-15.672.**

In zake : Koen VANBESIEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat S. SERGEANT,
kantoor houdende te BEERNEM,
Gevaerts-Zuid 24

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van WEST-VLAANDEREN.

tussenkomen partij :

Daniël VAN OOST,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. CRABEELS en D. VANDELACLUZE,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 58/1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Koen VANBESIEN op 17 juli 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 7 mei 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende inwilliging van het beroep ingediend door Daniël VAN OOST tegen het besluit van 3 december 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zedelgem waarbij de milieuvergunning geweigerd wordt voor een inrichting gelegen te Zedelgem, Abdijhoek 1, met als voorwerp het exploiteren van een inrichting voor het onderhoud en herstel van landbouwmachines;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door
Adjunct-auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 november
1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
S. SERGEANT, die verschijnt voor verzoeker, van
Directeur H. VAN SEVEREN, die verschijnt voor de ver-
werende partij, en van Advocaat M.V. PICAVET die, loco
Advocaten D. CRABEELS en D. VANDELACLUZE verschijnt voor
de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Overwegende dat Daniël VAN OOST met een
verzoekschrift van 1 augustus 1997 vraagt om in het
administratief kort geding te mogen tussenkomen;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de

aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de bestreden beslissing een proefvergunning, geldend voor één jaar verleent; dat de verzoekende partij niet aantoonde dat de aangevoerde lawaai-, stof- en visuele hinder dermate ernstig zijn dat ze niet nog enkele maanden kunnen worden verdragen; dat een proefvergunning onder meer precies tot doel heeft proefondervindelijk uit te maken welke hinder de betrokken inrichting veroorzaakt; dat, in tegenstelling tot hetgeen de verzoekende partij aanvoert, de bestreden beslissing geenszins een definitieve vergunning in het vooruitzicht stelt; dat de beweerde waardevermindering van de eigendommen van diezelfde partij niet wordt aangetoond en evenmin dat ze moeilijk te herstellen is;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Daniël VAN OOST in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tweeëntwintig januari
1900 achtennegentig, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

R. STEVENS.