RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 70.876 van 19 januari 1998
in de zaak A. 67.775/IX-266.

In zake : Johan BAELE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. CARRE,
kantoor houdende te GENT,
Oudenaardsesteenweg 52

tegen :

het Instituut voor Veterinaire Keuring,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten M. STUBBE en R. DEPLA,
kantoor houdende te BRUGGE,
Karel van Manderstraat 123.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 22 februari 1996 namens Johan BAELE werd ingediend door zijn raadsman G. CARRE, advocaat te GENT, om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van d.d. Kringhoofd KK14, Dr. W. DE ROOVER van het INSTITUUT VOOR VETERINAIRE KEURING, Inspectiedienst Keurkring Oudenaarde d.d. 26 januari 1996, waarbij ten aanzien van verzoeker geen keuropdrachten voor het Instituut voor Veterinaire Keuring meer werden toegekend met ingang van 26 januari 1996 als bewarende maatregel, en dit naar aanleiding van de zaak BAELE Herman te Sint-Lievens-Houtem";

Gelet op het arrest nr. 60.223 van 18 juni 1996 waarbij de Belgische Staat buiten de zaak wordt gesteld, de vordering tot schorsing wordt verworpen, en de vordering tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 23 september 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 3 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 januari 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. CARRE, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat R. RENODEYN die, loco Advocaat R. DEPLA verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Verzoeker is een zelfstandige dierenarts die met een opdracht bij het Instituut voor Veterinaire Keuring werd belast. Blijkens een op 30 januari 1996 aan het hoofd van de keurkring Oudenaarde afgelegde verklaring deed verzoeker op het bedrijf van Herman BAELE "het

praktijkwerk" alsmede "het officiële werk als practiserende dierenarts".

1.2. Tegen Herman BAELE, broer van verzoeker, loopt een gerechtelijk onderzoek, onder meer, in verband met het gebruik van verboden middelen in de veeteelt.

1.3. Bij brief van 26 januari 1996 deelt het hoofd van de keurkring Oudenaarde aan verzoeker de thans bestreden beslissing mede die luidt als volgt :

> "Naar aanleiding van de zaak BAELE Herman te Sint-Lievens-Houtem werd mij door de Leidend Ambtenaar telefonisch opdracht gegeven U met ingang van 26/01/1996, en dit als bewarende maatregel, geen keuropdrachten voor het IVK toe te kennen.
> Dit schrijven bevestigt mijn tefefonische melding van 25/01/1996";

2. Over de procedure.

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord vraagt dat de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Volksgezondheid, buiten de zaak wordt gesteld; dat, aangezien de Belgische Staat in het administratief kort geding buiten de zaak werd gesteld (arrest nr. 60.223 van 18 juni 1996) en deze in het kader van het vernietigingsberoep niet in de zaak betrokken is, de vraag om de Belgische Staat buiten de zaak te stellen zonder voorwerp is;

3. Over de gegrondheid van het beroep.

3.1. Overwegende dat verzoeker als middel de schending aanvoert van de beginselen van behoorlijk bestuur, meer bepaald de hoorplicht, het recht om zijn standpunt naar voren te brengen en de rechten van de verdediging, doordat de bestreden maatregel, waardoor hij beroofd wordt van inkomsten en in de onmogelijkheid

gesteld wordt om zijn activiteiten verder uit te oefenen, werd genomen zonder dat hij hieromtrent werd gehoord;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij hierop antwoordt dat verzoeker een zelfstandige is en geen ambtenaar, zodat zij niet verplicht is om hem opdrachten te gunnen, dat de verklaringen van verzoeker van 30 januari 1996 aantonen dat hij werd gehoord en aldus zijn "bezwaren kon opperen";

3.3.1. Overwegende dat het een beginsel van behoorlijk bestuur is dat tegen niemand een ernstige maatregel kan worden getroffen die gegrond is op zijn persoonlijk gedrag en die van aard is om zijn belangen zwaar aan te tasten, zonder dat hem de gelegenheid wordt geboden om zijn standpunt op een nuttige wijze te doen kennen; dat voormeld beginsel niet enkel ten opzichte van ambtenaren geldt, maar een algemene draagwijdte heeft; dat het dan ook zonder belang is dat verzoeker geen ambtenaar, maar een zelfstandige is;

3.3.2. Overwegende dat in casu verzoeker gehoord werd op 30 januari 1996, dus pas nadat de bestreden beslissing werd genomen; dat er derhalve van enig voorafgaande mogelijkheid om zijn standpunt te doen kennen geen sprake is geweest; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt "de beslissing van d.d. Kringhoofd KK14, Dr. W. DE ROOVER van het INSTITUUT VOOR VETERINAIRE KEURING, Inspectiedienst Keurkring Oudenaarde d.d. 26 januari 1996, waarbij ten aanzien van Johan BAELE geen keuropdrachten voor het Instituut voor

Veterinaire Keuring meer werden toegekend met ingang van 26 januari 1996 als bewarende maatregel, en dit naar aanleiding van de zaak BAELE Herman te Sint-Lievens-Houtem".

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien januari 1900 achtennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **G. BAETEMAN.**