

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.806 van 15 januari 1998
in de zaak A. 73.093/X-7207.**

In zake : 1. Julien UVIJN,
2. Gabriëlle MAES,
3. Martin UVIJN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5,
2. de gemeente MERELBEKE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. MATTHYS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Sint-Annaplein 34.

tussenkommende partij :

Antoine GEIRNAERT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. SIMON,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kortrijksesteenweg 567.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Julien UVIJN,
Gabriëlle MAES en Martin UVIJN op 31 januari 1997 hebben
ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te
vorderen van :

1. de beslissing van 2 december 1994 van de gemachtigde
ambtenaar waarbij met betrekking tot lot 7 van de
verkaveling waarvoor op 13 februari 1970 vergunning werd
verleend een afwijking wordt toegestaan van de
voorschriften van de verkavelingsvergunning om "de
garage uit te breiden van 32m² naar 85m² met zadeldak,

voorzien van standvensters met een opp(ervlakte van) meer dan 1/6 van het dakvlak (...) zoals voorgesteld op (het) ingediend plan", en,

2. het aan deze beslissing voorafgaand voorstel van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merelbeke van 7 november 1994;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT, op grond van artikel 12, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 november 1997, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor verzoekers, van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat D. MATTHYS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat P. LEFRANC die, loco Advocaat J. SIMON verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Antoine GEIRNAERT met een verzoekschrift van 24 februari 1997 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat Antoine GEIRNAERT op 21 oktober 1994 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merelbeke een bouwaanvraag heeft ingediend strekkende tot "het uitbreiden van de garage-bergplaats" en het "steken van dakvensters in (de) voor- en achtergevel" van een woning, gelegen aan de Grepstraat 91 te Merelbeke, kadastraal bekend sectie B, nr. 279k, palende aan de woning van verzoekers sub 1 en 2, waarin verzoeker sub 3 zijn kunstenaarsatelier heeft gevestigd; dat het betrokken perceel deel uitmaakt van de verkaveling waarvoor op 13 februari 1970 vergunning werd verleend (lot 7); dat de gemachtigde ambtenaar, op een met redenen omkleed voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 7 november 1994, op 2 december 1994 een afwijking heeft toegestaan van de voorschriften van de verkavelingsvergunning, om "de garage uit te breiden van 32m² naar 85m² met zadeldak, voorzien van standvensters met een opp(ervlakte van) meer dan 1/6 van het dakvlak (...) zoals voorgesteld op (het) ingediend plan"; dat het college van burgemeester en schepenen bij besluit van 19 december 1994 de gevraagde bouwvergunning heeft verleend;

Overwegende dat het met toepassing van artikel 51 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, thans artikel 49 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, geformuleerde met redenen omkleed voorstel van het

college van burgemeester en schepenen geen uitvoerbare beslissing is die op grond van artikel 14, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, met een beroep tot nietigverklaring, en dienvolgens ook met een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging, kan worden bestreden; dat de vordering in zover ze de tweede bestreden rechtshandeling betreft, kennelijk niet ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoekers tegen de op 19 december 1994 afgegeven bouwvergunning geen beroep tot nietigverklaring hebben ingesteld; dat deze definitief is geworden; dat verzoekers om deze reden geen belang hebben bij de vernietiging van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar om de gevraagde afwijking van de voorschriften van de geldende verkavelingsvergunning toe te staan;

Overwegende dat de raadsman van verzoekers ter terechtzitting stelt dat verzoekers alsnog belang hebben bij de gevraagde vernietiging, omdat de bestreden beslissing van de gemachtigde ambtenaar een noodzakelijke voorwaarde is voor het verlenen van de bouwvergunning, en deze bouwvergunning bij wege van gevolgtrekking eveneens dient te worden vernietigd;

Overwegende dat rechtshandelingen die later worden verricht op grond van de in de initiële beslissing direct of indirect toegewezen bevoegdheden, rechten of plichten, niet gerekend kunnen worden tot de rechtsgevolgen die verwezenlijkt worden door de initiële beslissing zelf, ook niet als deze het voorwerp ervan materieel mede bepaalt; dat de rechtsgevolgen van de bouwvergunningen die worden toegekend op grond van de initiële beslissing waarbij een afwijking van de voorschriften van de geldende verkavelingsvergunning wordt toegestaan, niet behoren tot het eigen voorwerp van de initiële beslissing, maar er de indirecte

rechtsgevolgen van zijn; dat de vernietiging van die indirecte rechtsgevolgen niet begrepen is in de vordering tot vernietiging van de initiële beslissing; dat de bouwvergunning van 19 december 1994 aldus niet bij wege van gevolgtrekking kan worden vernietigd;

Overwegende dat ook wat de eerste bestreden beslissing betreft de vordering kennelijk niet ontvanke-lijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Antoine GEIRNAERT in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijftien januari 1900 achtennegtig,
door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BOVIN.