

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.641 van 13 januari 1998
in de zaak A. 39.751/XII-136.**

In zake : Gerard BEIRENS,
wonende te DENDERMONDE,
Kapellestraat 9

tegen :

1. de stad Dendermonde,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Gerard BEIRENS op 17 november 1988 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 9 juni 1988 van de gemeenteraad van Dendermonde houdende vaststelling van het administratief statuut van het gemeentepersoneel, alsmede van het besluit van 20 september 1988 van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden houdende goedkeuring van dat gemeenteraadsbesluit;

Gezien de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 13 juli 1994 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 december 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Advocaat M. DUERINCK, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat wat verzoeker dwars blijkt te zitten is dat in het door hem bestreden gemeenteraadsbesluit geen sprake meer is van de overgangsbepalingen van artikel 27sexies van het gemeenteraadsbesluit van 26 juni 1980 tot vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden van het gemeentelijk personeel; dat dit artikel 27sexies, zoals vervangen bij het gemeenteraadsbesluit van 8 maart 1984, als volgt luidde :

"Voor zover de personeelsleden voldoen aan de algemene voorwaarden bepaald in artikel 3 en 4 van het K.B. van 13.09.1979 houdende de voorwaarden tot erkenning door de Staat van de Nederlandstalige openbare bibliotheken, worden zij overgenomen en in dienst gehouden, al naar gelang van hun huidige administratieve toestand en ingeschakeld in de nieuwe personeelsformatie van de openbare bibliotheek. Evenwel worden de personeelsleden, die in dienst waren op datum van de installatie van de gemeenteraad op 01.01.1977 en zij die krachtens de overnameovereenkomsten moeten worden overgenomen, vrijgesteld

van het aanwervingsexamen maar moeten verder voldoen aan de aanwervingsvoorwaarden.";

Overwegende dat verzoeker er aanspraak op blijkt te maken met toepassing van de geciteerde bepaling benoemd te kunnen worden tot bibliothecaris; dat hij verre van duidelijk maakt of hij vrede zou kunnen nemen met een benoeming tot voltijds assistent-dienstleider op grond van dezelfde bepaling;

Overwegende, wat de betrekking van bibliothecaris betreft, dat Lieven SENEPART bij gemeenteraadsbesluit van 14 maart 1985 in die betrekking werd benoemd met toepassing van de bewuste overgangsbepaling; dat deze overgangsbepaling slechts voor eenmalige toepassing vatbaar was; dat ze immers deel uitmaakt van een overgangsregeling die ook een artikel 27ter omvat en dat dit artikel 27ter de overgangsregeling beperkt tot "de eerste bezetting" van onder meer de betrekkingen van bibliothecaris en assistent-dienstleider; dat door de benoeming van Lieven SENEPART artikel 27sexies dus zijn volle uitwerking heeft gehad; dat dit vanzelfsprekend niet zo zou zijn wanneer die benoeming onwettig zou zijn geweest -een onwettige uitwerking staat gelijk met geen uitwerking- en om die reden uit het rechtsverkeer verwijderd zou zijn geworden; dat zulks echter niet gebeurd is, ook niet ingevolge het annulatieberoep dat verzoeker tegen de benoeming van Lieven SENEPART heeft ingesteld, welk beroep immers werd verworpen bij 's Raads arrest nr. 43.310 van 15 juni 1993;

Overwegende dat in de veronderstelling dat verzoeker ook voor een benoeming tot assistent-dienstleider met toepassing van meervermeld artikel 27sexies in aanmerking kwam, hij zonder duidelijk antwoord blijft op de opmerking van de eerste verwerende partij dat hij niet geïnteresseerd is in zulk een benoeming;

Overwegende dat gelet op het bovenstaande niet valt in te zien hoe verzoekers beroep zou kunnen worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien januari 1900 achtennegentig, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BORRET.