

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 70.634 van 13 januari 1998  
in de zaak A. 76.195/VII-16.081.**

In zake : Alexander SCHRIJVERS,  
wonende te MECHELEN,  
Boomgaardstraat 7

tegen :

het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invalidi-  
teitsverzekering.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat op 30 oktober 1997 namens Alexander SCHRIJVERS werd ingediend door zijn raadsman J. VANDE MOORTELE, advocaat te Gent, om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 29 augustus 1997 van de Commissie van beroep, Nederlandstalige afdeling, ingesteld bij de Dienst voor Geneeskundige Controle van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering bij artikel 142, § 2, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen waarbij "de beslissing van de Beperkte Kamer dd. 5 juni 1996 (ref. nr. : E/93/0506/00-102) wordt bevestigd in al haar onderdelen".

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur  
R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan  
partijen;

Gelet op de beschikking van 10 december 1997  
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 december  
1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad  
D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat  
J. VANDE MOORTELE, die verschijnt voor de verzoekende  
partij, en van Adjunct-adviseur D. LANCKMAN, die ver-  
schijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur  
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de  
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari  
1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar  
nota in een exceptie opwerpt dat de bestreden beslissing  
genomen werd door een administratief rechtscollege en  
dat aldus de bestreden beslissing een "administratieve  
beslissing in betwiste zaken" is in de zin van  
artikel 14 van de voormelde gecoördineerde wetten zodat  
de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is,  
aangezien zulke beslissingen niet kunnen worden  
geschorst;

Overwegende dat, naar luid van artikel 17,  
§ 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

enkel de akten en reglementen van administratieve overheden het voorwerp van een vordering tot schorsing kunnen uitmaken; dat artikel 17, § 1, de Raad van State niet de bevoegdheid geeft om "administratieve beslissingen in betwiste zaken" te schorsen;

Overwegende dat de Commissie van beroep, geregeld bij artikel 142, § 2, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, een administratief rechtscollege is; dat zoals de Raad van State, afdeling administratie, nog recentelijk heeft gesteld in zijn arrest nr. 69.408 van 4 november 1997 inzake BEDAUX, het jurisdictioneel karakter van de Commissie van beroep blijkt uit het feit dat ze overeenkomstig artikel 143 van voormelde wet is samengesteld onder meer uit magistraten van de rechterlijke orde en dat alleen de leden-magistraten een beslissende stem hebben overeenkomstig artikel 144, § 2; dat de wetgever aldus ongetwijfeld de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van de beroepscommissie heeft willen waarborgen; dat dit jurisdictioneel karakter al evenzeer blijkt uit de wijze waarop overeenkomstig artikel 145 van de meervermelde wet en de artikelen 15 tot en met 19 van het koninklijk besluit van 12 december 1990 houdende nadere organisatie van de Controlecommissie en van de Commissie van beroep opgericht bij artikel 142 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 de uitoefening van de rechten van verdediging wordt geregeld, de openbaarheid van de terechtzittingen en de verplichting om de beslissingen met redenen te omkleden en in het openbaar uit te spreken; dat de bestreden beslissing aldus een "administratieve beslissing in betwiste zaken" is in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat een

dergelijke beslissing door de Raad van State niet kan geschorst worden; dat de exceptie gegrond is; dat de voorliggende vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging niet ontvankelijk is,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van het geding worden in beraad gehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien januari 1900 achtennegentig, door :

de HH. D. VERBIEST, Wnd. kamervoorzitter, staatsraad,  
K. VANHOUTTE, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**K. VANHOUTTE.**

**D. VERBIEST.**