

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.611 van 12 januari 1998
in de zaak A. 74.185/X-7358.**

In zake : 1. Hedwig STEYAERT,
wonende te 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM,
Wettersesteenweg 143,
2. Omer STEYAERT,
wonende te 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM,
Hoogbavegemstraat 16

tegen :

1. de gemeente SINT-LIEVENS-HOUTEM,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkomen de partijen :

1. Marcel VAN DEN BERGHE,
wonende te 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM,
Hoogbavegemstraat 26,
2. de n.v. BAVECO,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. SEPELIE,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelse Steenweg 367.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hedwig STEYAERT en Omer STEYAERT op 29 april 1997 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. het besluit van 27 februari 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Lievens-Houtem, waarbij aan de n.v. BAVECO de bouwvergunning wordt afgegeven voor het verbouwen van garagepoorten aan een bestaande werkplaats gelegen aan de Hoogbavegemstraat 26 te Sint-Lievens-Houtem, kadastraal bekend Sectie A, nr. 190 k, en,

2. het daaraan voorafgaand gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar van 24 februari 1997;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. BARRA, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 1997, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 6 november 1997;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoekers, die verschijnen in persoon, van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, van de eerste tussenkomende partij, die verschijnt in persoon, en van Advocaat G. SEPELIE, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord het advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Marcel VAN DEN BERGHE met een verzoekschrift van 1 augustus 1997 vraagt om in het geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat Marcel VAN DEN BERGHE in zijn verzoekschrift tot tussenkomst verklaart dat hij "belanghebbende partij" is; dat hij niet uiteenzet waarin zijn belang bestaat en bedoeld belang evenmin zonder meer vaststaat; dat de verzoekende partijen terecht opwerpen dat zijn vraag tot tussenkomst moet worden afgewezen;

Overwegende dat de n.v. BAVECO met een verzoekschrift van 23 oktober 1997 vraagt om in het geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de n.v. BAVECO op 11 december 1996 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Lievens-Houtem een bouwaanvraag heeft ingediend strekkende tot het "verbouwen (van) garagepoorten aan (een) bestaande werkplaats", gelegen aan de Hoogbavegemstraat 26 te Sint-Lievens-Houtem, kadastraal bekend Sectie A, nr. 190 k; dat verzoekers eigenaar zijn van aan het bouwperceel palende percelen; dat volgens het plan de bouwaanvraag het aanbouwen aan een bestaande constructie van een magazijn, een laad- en losplaats voor vrachtwagens en een overdekte parking tot voorwerp heeft; dat bij het tweede bestreden besluit de gemachtigde ambtenaar over de bouwaanvraag een gunstig advies heeft uitgebracht; dat bij het eerste bestreden besluit de bestreden bouwvergunning werd afgegeven;

Overwegende dat verzoekers in een eerste middel de regelmatigheid van de eerste bestreden beslissing betwisten; dat zij in een tweede middel de regelmatigheid van de tweede bestreden beslissing betwisten;

Overwegende dat het met toepassing van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus

1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State door het aangewezen lid van het Auditoraat uitgebrachte verslag beperkt is tot het onderzoek van het eerste middel; dat het noodzakelijk is voor de oplossing van het geschil dat ook het tweede middel door een lid van het Auditoraat wordt onderzocht en dat daarover een aanvullend verslag wordt uitgebracht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Marcel VAN DEN BERGHE in het beroep tot nietigverklaring wordt afgewezen.

Artikel 2.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. BAVECO in het beroep tot nietigverklaring wordt ingewilligd.

Artikel 3.

De debatten worden heropend.

Artikel 4.

Het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat wordt belast met het aanvullend onderzoek.

Artikel 5.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twaalf januari 1900 achtennegtig,
door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BOVIN.