

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.579 van 8 januari 1998
in de zaak A. 75.598/VII-15.884.**

In zake : de n.v. VAN DEN NIEUWENHOF,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN HONSTE,
kantoor houdende te BRASSCHAAT,
Leopoldslei 57

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. LANGE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Schermersstraat 30.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v.
VAN DEN NIEUWENHOF op 5 september 1997 heeft ingediend
om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van
het besluit van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en
Tewerkstelling van 7 juli 1997 waarbij haar beroep
aangetekend tegen de beslissing van de bestendige
deputatie van de provincieraad van Antwerpen van
3 januari 1997 houdende weigeren van de vergunning aan
de verzoekende partij om een slachthuis te exploiteren
gelegen te 2520 Ranst (Broechem), Antwerpsesteenweg 32
ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt
bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 november 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. VAN HONSTE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat B. LANGE die, loco Advocaat H. LANGE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij betoogt dat ten gevolge van de weigeringsbeslissing het bedrijf kan

worden gesloten, dat die sluiting zal leiden tot een faillissement, dat zij niet over voldoende liquiditeiten beschikt om ergens elders een nieuw slachthuis op te starten daar uit de door haar neergelegde balans per 31 december 1996 blijkt dat zij een bedrijfsverlies heeft geleden van 2.777.509 fr., dat de sluiting van het bedrijf medebrengt dat het gezin van Jan VAN DEN NIEUWENHOF zijn hoofdinkomen zal verliezen hetgeen een psychisch en moreel nadeel betekent;

Overwegende dat uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat het slachthuis reeds jarenlang zonder de vereiste vergunning wordt geëxploiteerd; dat de verzoekende partij in wezen aanvoert dat zij ten gevolge van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit de uitbating van het slachthuis zal moeten stopzetten, met alle gevolgen vandien; dat de figuur van de schorsing van een administratieve rechtshandeling niet is ingesteld om verzoekers toe te laten onwettige feitelijke toestanden te bestendigen in afwachting van een uitspraak ten gronde; dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden weigeringsbeslissing niets wezenlijks wijzigt aan de rechtstoestand van de verzoekende partij, daar die ook slechts tot gevolg heeft dat het slachthuis niet mag worden uitgebaat; dat de verzoekende partij derhalve niet aantoont dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent;

Overwegende dat derhalve niet is voldaan aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen;

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op acht januari 1900 achtennegtig,
door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
V. WAUTERS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.