

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 70.440 van 19 december 1997

A. 56.654/XIII-150

In zake : **VANDEBUSSCHE Alain,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean-Marie DISCRY, advocaat,
rue Louvrex 59,
4000 Luik,

tegen :

het Waalse Gewest,
vertegenwoordigd door zijn
Regering.

Tussenkomen partij :

de Gemeente Tintigny,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jacques DE BOECK, advocaat,
rue de Rotterdam 16,
4000 Luik

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,

Gezien het op 28 februari 1994 door
Alain VANDEBUSSCHE ingediende verzoekschrift tot
nietigverklaring van het besluit van 28 december 1993
waarbij de Minister van Ruimtelijke Ordening,
Huisvesting en Begroting van het Waalse Gewest de
beslissing van 12 augustus 1993 vernietigt, waarmee de
bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg
verzoeker een bouwvergunning verleent;

Gezien het op 4 mei 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Tintigny vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 6 mei 1994, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer QUINTIN, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 18 juni 1996, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 3 november 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 4 december 1997;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. E. GREGOIRE, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, van Mr. N. WEINSTOCK, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt en van Mr. P. JEANRAY, loco Mr. J. DE BOECK, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van de heer QUINTIN, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

1. Alain VANDENBUSSCHE, landbouwer, wonende "Ferme du Chenois" 1, te (6730) Tintigny, heeft op die plaats een landbouwbedrijf in eigendom, dat thans 146 stuks groot vee en 40 varkens telt.

Dat bedrijf ligt in een gebied dat als landbouwgebied is ingekleurd op het gewestplan "Sud-Luxembourg", dat bij een koninklijk besluit van 27 maart 1979 is goedgekeurd.

2. Op 23 juli 1992 dient Alain VANDENBUSSCHE een aanvraag in voor een vergunning voor een varkenshouderij met 125 zeugen en biggen tot twintig kilo.

Over de aanvraag moet een openbaar onderzoek worden gehouden, dat leidt tot bezwaarschriften van heel wat omwonenden, die zich tegen het project verzetten wegens de vervuiling van de bronnen en de stankhinder die dat project met zich kan meebrengen.

3. Op 7 augustus 1992 deelt het bestuur natuurlijke hulpbronnen en leefmilieu van het Waalse Gewest, waaraan de gemeente het dossier voor advies had overgezonden, de gemeente mee dat geen exploitatievergunning mag worden afgegeven voor het project.

4. Op 26 oktober 1992 dient Alain VANDENBUSSCHE bij het gemeentebestuur van Tintigny een aanvraag in om een stedenbouwkundig attest nr. 2 voor de bouw van een varkenshouderij op zijn goed.

5. Op 6 november 1992 bezorgt A. PIERLOT, burgerlijk mijnningenieur, de burgemeester van Tintigny een verslag over de bescherming van de waterwinningsgebieden in die gemeente. In het verslag wordt met name geconcludeerd dat het noodzakelijk is voorkomingsgebieden af te bakenen waarbinnen de rechtstreekse lozing van afvalwater afkomstig van veeteelt of ander afvalwater, in de grond of in de ondergrond verboden zou zijn, en dat het noodzakelijk is meststoffen en aalt zodanig uit te rijden dat de totale hoeveelheid stikstof niet hoger is dan 160 kg/ha.

6. Op 6 januari 1993 maakt de stedenbouwkundige vergunning nr. 2, die door Alain VANDENBUSSCHE is aangevraagd, gewag van het principieel gunstige advies van de gemachtigde ambtenaar en het negatieve advies van de gemeente, die van oordeel is dat het project om een varkenshouderij te vestigen op de in het vooruitzicht gestelde plaats onverenigbaar is met de absolute noodzaak om het waterwinningsgebied te beschermen.

7. Op 14 januari 1993 keurt de gemeenteraad van Tintigny een "administratieve-politieverordening betreffende de bescherming van de waterwinningsgebieden" goed; deze verordening luidt als volgt :

" Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op de artikelen 117, eerste lid, 118, eerste lid, en 135, § 2;

Gezien de conclusies van het verslag dat is opgesteld door de heer PIERLOT, burgerlijk mijnningenieur, waarin wordt aangetoond dat het nodig is de waterlagen te beschermen die de

waterwinningspunten Ferba en Oasis en de openbare fonteinen van Saint-Vincent voeden;

Aangezien in hetzelfde verslag stukken grond worden afgebakend die beschouwd moeten worden als gebieden die beschermd moeten worden tegen de vervuiling van het oppervlaktewater;

Aangezien die waterwinningspunten die beschermd moeten worden, gelegen zijn binnen een omtrek met een straal van één kilometer, met in het midden de watertoren van Saint-Vincent;

Op de voordracht van het schepencollege,

Na erover te hebben beraadslaagd,

B E V E E L T :

Art. 1 : In het hierboven bepaalde gebied is het verboden aalt afkomstig van onverschillig welke niet-grondgebonden veehouderij (varkens, gevogelte, enz.) op te slaan en uit te rijden .

Art. 2 : Overtredingen van deze politieverordening worden bestraft met een gevangenisstraf van ten minste één dag en ten hoogste zeven dagen, en met een geldboete van ten minste één frank en ten hoogste vijftientwintig frank, of met één van deze straffen alleen".

8. Op 1 april 1993 vraagt Alain VANDENBUSSCHE de gemeente Tintigny een bouwvergunning om op het stuk grond, gelegen "Ferme du Chenois" te Tintigny, kadastraal bekend sectie E, nr. 834 k5, "een gebouw (op te trekken) voor het fokken van varkens".

De documenten en de plannen die bij de aanvraag zijn gevoegd, geven slechts zeer weinig informatie over de aard en de grootte van die varkensfokkerij; zo wordt er niets gezegd over het juiste aantal zeugen en biggen waarvoor het geplande gebouw bestemd is.

Het voorafgaande milieu-effectrapport is zelf bijzonder beknopt; met betrekking tot de aalt staat

erin het volgende : "opslagcapaciteit = 650 m³, ofwel de productie van een jaar - Uitrijden over de 70 ha grond van het bedrijf". Over de nabijheid van een waterwinningspunt, staat erin dat "het geplande gebouw niet in het stroomgebied van het waterwinningspunt ligt".

9. Op 26 april 1993 zendt de gemeente het dossier over aan de gemachtigde ambtenaar, met het volgende ongunstige advies van het college van burgemeester en schepenen :

" Het schepencollege van zijn kant is van oordeel dat een ongunstig advies moet worden uitgebracht, aangezien het betrokken project voorziet in de aanleg van aalputten, terwijl de politieverordening die door de gemeenteraad is uitgevaardigd en door de bestendige deputatie is goedgekeurd met het oog op de bescherming van het nabijgelegen waterwinningspunt, opslag en verspreiding van aalt binnen een straal van een kilometer vanaf de watertoren van Saint-Vincent verbiedt".

10. Op 30 april 1993 stelt de landelijke politie van Tintigny proces-verbaal op tegen Alain VANDENBUSSCHE wegens "opslag en verspreiding van aalt afkomstig van niet-grondgebonden veeteelt (varkens) binnen het gebied dat in de administratieve-politieverordening van 14-01-93 is omschreven".

11. Op 13 mei 1993 brengt de gemachtigde ambtenaar een ongunstig advies uit over het project omdat het afbreuk zou doen aan de goede plaatselijke aanleg en omdat een varkenshouderij op die plaats zich niet verdraagt met de plaatselijke gesteldheid, vooral omdat het absoluut noodzakelijk is het waterwinningsgebied te beschermen.

12. Op 19 mei 1993 weigert het college van burgemeester en schepenen bijgevolg de bouwvergunning die Alain VANDENBUSSCHE had aangevraagd.

13. Op 28 mei 1993 gaat Alain VANDENBUSSCHE bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg in beroep tegen de weigeringsbeslissing van 19 mei 1993; in een brief van 8 juni 1993 deelt hij de motieven ter staving van zijn beroep mee.

14. Op de zitting van 12 augustus 1993 verklaart de bestendige deputatie het beroep van Alain VANDENBUSSCHE ontvankelijk en gegrond, en geeft ze hem de gevraagde vergunning mits hij een aantal voorwaarden naleeft.

Wat de toepassing van de politieverordening van 14 januari 1993 betreft, bevat de beslissing van de bestendige deputatie bij wijze van motivering de volgende argumenten :

" Gezien de bovenstaande technische gegevens lijkt deze verordening overhaast te zijn uitgevaardigd, waarbij in verband met het probleem van mogelijke vervuiling verkeerdelijk wordt verwezen naar de watertoren, een probleem dat veeleer betrekking heeft op de twee waterwinningspunten, fonteinen en putten : het Waalse Gewest moet in een nieuw besluit de beschermingsgebieden van deze waterwinningspunten afbakenen, welke gebieden de terreinen van verzoeker niet lijken te overlappen;

Overwegende dat deze verordening bovendien niet toegepast kan worden op de "Ferre du Chenois", noch op de geplande varkensstallen, aangezien de varkens gevoed moeten worden met maïs, graangewassen en andere voedergewassen, die geleverd worden door de naburige landbouwgronden;

Overwegende dat de genoemde verordening verder gaat dan de conclusies van de heer PIERLOT, ingenieur, die voorstelt het uitrijden van aalt te beperken tot 160 kg /ha en per jaar van de totale toegestane hoeveelheid stikstof;

Overwegende dat de in het vooruitzicht gestelde opslag overeenstemt met de hoeveelheid afvalwater over meer dan een jaar, dat de verwerking van afvalwater zal geschieden via een bacterieel systeem, waarvan de doeltreffendheid wordt aangetoond in het bijgevoegde verslag en dat er voorzien wordt in een deugdelijke verticale ventilatie;

Overwegende dat de toekomstige normen, die binnenkort door het Waalse Gewest worden vastgesteld, niet gehaald zullen worden;

Aangezien een fokkerij heel wat minder hinder met zich meebrengt dan een vetmesterij;

Aangezien aan de brief die op 15 september 1992 door de heer en mevrouw VANDENBUSSCHE is verstuurd, geen gevolg is gegeven en zij naar aanleiding daarvan ook geen verzoek om aanvullende inlichtingen hebben gekregen, en er evenmin technische bezwaren zijn gemaakt tegen het project".

15. Op 17 september 1993 gaat het college van burgemeester en schepenen in beroep bij de Waalse regering tegen de beslissing van 12 augustus 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg.

16. Op 22 september 1993 stelt de gemachtigde ambtenaar op zijn beurt beroep in tegen die beslissing.

17. Op 1 december 1993 stuurt Alain VANDENBUSSCHE een herinnering aan de bevoegde gewestminister.

18. Op 17 december 1993 worden de vergunningaanvrager en vertegenwoordigers van de bestendige deputatie en van de gemeente gehoord.

Op 28 december 1993 wordt het bestreden besluit uitgevaardigd, dat luidt als volgt :

" Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988, inzonderheid op artikel 6, § 1, 1;

Gelet op het Waals wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium;

Gelet op de beslissing van 12 augustus 1993, waarbij de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg het beroep toewijst dat door de heer Alain VANDENBUSSCHE is ingesteld tegen de

beslissing van 19 mei 1993, waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Tintigny de vergunning weigert voor de bouw van een varkensfokkerij gelegen "Ferme du Chenois" te Tintigny, op een stuk grond kadastraal bekend sectie E nr. 834 K5;

Gezien het beroep dat de gemachtigde ambtenaar van het bestuur stedenbouw en ruimtelijke ordening, bevoegd voor de provincie Luxemburg, op 22 september 1993 heeft ingesteld en het beroep dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Tintigny op 17 september 1993 heeft ingesteld tegen de beslissing van de bestendige deputatie;

Overwegende dat de beslissing van de bestendige deputatie op 24 augustus 1993 ter kennis is gebracht van de gemachtigde ambtenaar en van het college van burgemeester en schepenen; dat het beroep van de gemachtigde ambtenaar en dat van het college van burgemeester en schepenen met inachtneming van de wettelijke vormen en termijnen zijn ingesteld; dat ze tegelijkertijd aan verzoeker en aan de Minister zijn bezorgd; dat ze bijgevolg ontvankelijk zijn;

Overwegende dat de heer VANDENBUSSCHE gevraagd heeft om te worden gehoord; dat alle partijen verzocht zijn te verschijnen; dat de heer VANDENBUSSCHE, de aanvrager, de heer HENROT, burgemeester van Tintigny, de heer RION, schepen, mevrouw SIMON, gemeentebediende, de heer PIAVAUX, vertegenwoordiger van de bestendige deputatie, verschenen zijn;

Overwegende dat het perceel volgens het gewestplan "Sud-Luxembourg", dat op 27 maart 1997 bij koninklijk besluit is goedgekeurd, in een landbouwgebied ligt;

Overwegende dat artikel 176 van het genoemde Wetboek bepaalt dat gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, slechts opgericht mogen worden op ten minste 300 m van een woongebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. Deze afstand geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven;

Overwegende dat het voorgestelde project aan die voorwaarden voldoet en op de voorgestelde plaats aanvaardbaar zou zijn;

Overwegende echter dat de architectuur van de gebouwen niet aanvaardbaar is;

Gezien het advies dat de gemachtigde ambtenaar op 8 december 1992 heeft uitgebracht over een aanvraag om een stedenbouwkundig attest nr. 2, luidens hetwelk "de beide gebouwen effen daken moeten hebben, zonder sneeuwopvangvoorziening";

Overwegende dat zulks niet het geval is met het ingediende project ;

Overwegende dat het concept moet worden herzien in de zin van twee gebouwen met een meer uitgesproken volume, waardoor de symmetrische puntgevels, die typerend zijn voor een landelijke omgeving, beter tot uiting komen;

Overwegende bovendien dat de grote wanverhouding breedte/hoogte een storend contrast vormt met de bestaande gebouwen;

Gezien, in bijkomende orde, de noodzaak om de monotonie van de muuropeningen te doorbreken en de opgaande muren te cementeren of te bepleisteren;

Overwegende dat de plannen vaag zijn, doordat er niet uit blijkt hoe ervoor gezorgd zal worden dat het gewijzigde terrein op het bestaande terrein zal aansluiten;

Overwegende bovendien dat de ruimtelijke ordening niet alleen vanuit een esthetisch, economisch of sociaal oogpunt moet worden bekeken, maar ook vanuit het oogpunt om spaarzaam om te gaan met de grond en het natuurlijke erfgoed te bewaren;

Gelet op het decreet van 30 april 1990 over de bescherming en de exploitatie van water dat tot drinkbaar water kan worden verwerkt;

Gelet op artikel 1, 5° en 13° van het genoemde decreet, waarin respectievelijk de termen "winplaatsen van water dat tot drinkbaar water kan worden verwerkt" en "voorkomingszone" worden gedefinieerd;

Overwegende dat luidens artikel 11 van het decreet de Waalse Regering de winplaatsen bepaalt van tot drinkwater verwerkbaar water die in een voorkomingsgebied liggen, alsook de grenzen van dat gebied en de nadere regels inzake de aanleg ervan;

Overwegende dat tot op heden de beschermde omtrekken waarvan sprake nog niet zijn vastgesteld;

Overwegende dat een goed bestuur vergt dat een bedachtzame gemeenteraad dat gebrek verhelpt;

Overwegende dat deze tijdens zijn vergadering van 14 januari 1993 een politieverordening heeft goedgekeurd betreffende de bescherming van de waterwinningsgebieden, dat deze verordening op 1 april 1993 zonder opmerkingen voor gezien is getekend door de bestendige deputatie;

Overwegende dat luidens het technisch verslag op basis waarvan de bestendige deputatie haar toestemming heeft gegeven "er wel degelijk gevaar is dat de waterwinningspunten die verschillende delen van de gemeente Tintigny van drinkwater voorzien, vervuild worden door nitraten en fecalische bacillen";

Gezien de dubbelzinnige houding van de provinciale overheid, die zich enerzijds niet verzet tegen de verordening en anderzijds een bouwvergunning afgeeft voor infrastructuur waarvan de exploitatie in strijd is met die verordening;

Overwegende dat artikel 1 hiervan immers bepaalt dat het "in het bepaalde gebied (een straal van één kilometer vanaf de watertoren van Saint-Vincent) (...) verboden (is) aalt afkomstig van onverschillig welke niet-grondgebonden veehouderij (varkens, gevogelte, enz.) uit te rijden";

Overwegende derhalve dat het verlenen van een vergunning voor een bedrijf dat tot gevolg zal hebben dat er in dat gebied aalt zal worden uitgereden, niet alleen de goede ruimtelijke ordening in de zin van artikel 1, tweede lid, van het genoemde wetboek in het gedrang zou brengen, maar ook zou aanzetten tot schending van gemeentelijke voorschriften die niet betwist worden en dus voor iedere burger gelden;

Overwegende dat het beroep van de gemachtigde ambtenaar en dat van het college van burgemeester en schepenen bijgevolg gegrond zijn;

Om de bovenstaande redenen,

B E S L U I T :

Artikel 1. - Het beroep van de gemachtigde ambtenaar van het bestuur stedenbouw en ruimtelijke ordening bevoegd voor de provincie Luxemburg en dat van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Tintigny worden toegewezen.

De beslissing van 12 augustus 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg, waarbij de bouwvergunning wordt toegekend aan de heer VANDENBUSSCHE, wordt vernietigd.

(...)"

Overwegende dat verzoeker een middel, het tweede van het verzoekschrift, ontleent aan de schending van de verordening van 14 januari 1993 van de gemeenteraad van Tintigny, doordat er in het bestreden besluit van wordt uitgegaan dat het verlenen van een vergunning voor een bedrijf dat tot gevolg zal hebben dat er in het beschermde gebied aalt zal worden uitgereden, aanzet tot schending van gemeentelijke voorschriften die niet betwist worden en dus voor iedere burger gelden, terwijl die voorschriften niet van toepassing zijn op het omstreden project, aangezien artikel 1 van de verordening alleen betrekking heeft op niet-grondgebonden veehouderijen en het houden van 125 zeugen met biggen in een bedrijf van ongeveer 75 ha duidelijk een grondgebonden veehouderij is; dat hij het volgende stelt :

" De varkens worden niet vetgemest, het gaat om een geïntegreerde fokkerij, waarbij de verhouding oppervlakte-veestapel lager is dan de vastgestelde normen. Dat stemt overeen met 40 runderen. Het blijft dus een grondgebonden bedrijf, en is helemaal geen industrieel of intensief varkensbedrijf van bijvoorbeeld 3.000 varkens op 5 ha, dat niet-grondgebonden is.

Wat dat betreft kan voor een goed begrip van de term "niet-grondgebonden" verwezen worden naar artikel 176 van het WWROSP, waarin een niet-grondgebonden landbouwbedrijf gedefinieerd wordt als ofwel een industrieel bedrijf, ofwel een bedrijf voor intensieve veeteelt. De conclusie is dan ook dat de varkenshouderij van verzoeker noch een industrieel bedrijf noch een bedrijf voor intensieve veeteelt zal zijn.

De specifieke wetgeving betreffende de wetgeving (sic!) over de waterwinning staat trouwens toe dat een gemiddeld aantal m³ wordt uitgereden in verhouding tot het aantal stuks vee en het aantal geëxploiteerde hectare.

Het besluit van 31 januari 1991 van de Waalse Gewest-executieve tot bepaling van de categorie landbouwafvalwater gelijkgesteld met huishoudelijk

afvalwater, heeft de hoeveelheid verontreinigende stoffen vastgesteld die geacht wordt verspreidbaar te zijn. Daartoe heeft het besluit de berekeningswijze bepaald om voor ieder bedrijf de totale hoeveelheid verontreinigende stoffen te berekenen; hierbij wordt de uitkomst opgeteld van de vermenigvuldiging van het aantal dieren van iedere categorie met hun eenheids-hoeveelheid van verontreinigende stoffen.

Vervolgens wordt een tweede berekening gemaakt om de capaciteit te bepalen voor de absorptie van de verontreinigende stoffen, die overeenstemt met de oppervlakte van het weiland en de akkers die men bezit, waarbij het uitrijden van dat afvalwater afkomstig van veeteelt als louter terugwinning van organisch materiaal wordt beschouwd, waardoor des te minder gebruik gemaakt hoeft te worden van kunstmest op diezelfde oppervlakten.

De veehouderij van verzoeker en zijn bedrijf zullen ver onder de maximaal toegestane hoeveelheid verontreinigende stoffen blijven die is vastgesteld door het Waalse Gewest en de Europese Commissie.

De bewuste veehouderij is klaarblijkelijk grondgebonden en er is dus geen grond om het gemeenteraadsbesluit van 14 januari 1993 toe te passen.

De verwerende partij schendt die gemeentelijke voorschriften door ze toe te passen op een grondgebonden veehouderij. Het middel is dus gegrond";

Overwegende dat de verwerende partij aanvoert dat een grondgebonden landbouwbedrijf een bedrijf is waarvan de grond de belangrijkste productiefactor is, wat in het onderhavige geval zeker niet zo is; dat zij het arrest Stad Poperinge, nr. 24.187, van 29 maart 1984 aanvoert, waarin geoordeeld wordt dat een bedrijf voor het vetmesten van 250 kalveren geenszins beschouwd kan worden als een grondgebonden bedrijf; dat zij voorts zegt dat het huidige project deel uitmaakt van een bestaand bedrijf en dus eigenlijk een uitbreiding van dat bestaande bedrijf is, waar reeds 146 runderen en 40 varkens gefokt worden en waarbij nog eens 125 zeugen en 450 biggen zouden komen; dat zij daaruit besluit dat het omstreden project geenszins vergeleken kan worden met een varkensfokkerij met

20 varkens, die in het arrest MEERTENS en MOERMANS, nr. 21.633 van 3 december 1981, beschouwd wordt als een landbouwbedrijf in strikte zin;

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord de eenheden verontreinigende stoffen (E.V.S.) als volgt berekent :

" melkkoeien :	80	80 x 10	800 EVS
runderen van - 1 j :	37	37 x 1,5	56 EVS
runderen van 1 tot 2 j :	24	24 x 3,5	84 EVS
mestvarkens :	40	40 x 1,2	48 EVS
125 zeugen :		125 x 3	375 EVS

			1.363 EVS

of 1363 eenheden vervuilende stoffen voor 73 ha landbouwareaal (L.A.), dat betekent $(1363 : 73) = 18,6$ eenheden vervuilende stoffen per hectare";

Overwegende dat één van de motieven waarop de weigering van de vergunning steunt, waartoe is besloten bij het bestreden besluit, de toepassing is van de politieverordening van 14 januari 1993, waarbij verboden wordt in het beschermingsgebied rondom de watertoren van Saint-Vincent, aalt afkomstig van onverschillig welke niet-grondgebonden veehouderij (varkens, gevogelte, enz.) uit te rijden; dat niet vaststaat dat de andere beweeggrond op zich voor de verwerende partij volstaan zou hebben om eenzelfde beslissing te nemen;

Overwegende dat de wettigheid van de verordening van 14 januari 1993 niet wordt betwist;

Overwegende dat uit de aanhef van het bestreden besluit niet blijkt dat op enigerlei wijze is onderzocht of het bedrijf waarvoor een bouwvergunning werd aangevraagd, voldoet aan de vereisten van de genoemde verordening opdat deze daarop van toepassing zal zijn; dat de verwerende partij, in tegenstelling tot

de bestendige deputatie, die geoordeeld had dat het bedrijf geen niet-grondgebonden varkenshouderij is in de zin van artikel 1 van de verordening, postuleert dat de genoemde verordening van toepassing is op het bedrijf in kwestie zonder dat de concrete gegevens van het betrokken bedrijf ook maar enigszins zijn nagetrokken; dat daaruit volgt dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de Minister van Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Begroting van het Waalse Gewest, waarbij het beroep van de gemachtigde ambtenaar van het bestuur stedenbouw en ruimtelijke ordening en dat van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Tintigny worden toegewezen, en de beslissing van 12 augustus 1993 vernietigd wordt, waarbij de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg Alain VANDENBUSSCHE een bouwvergunning toekent voor een varkenshouderij, gelegen op een stuk grond te Tintigny, "Ferme du Chenois", kadastraal bekend sectie E, nr. 834 k5.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij ten belope van 4.000 frank en ten laste van de tussenkomende partij ten belope van 3.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op negentien december 1900 zevenennegentig door :

de HH. HANOTIAU,	kamervoorzitter,
LEROY,	staatsraad,
HANSE,	staatsraad,
Mevr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.