

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.215 van 16 december 1997
in de zaak A. 74.885/XII-410.**

In zake : 1. de n.v. STRUKTON DE MEYER
2. de n.v. BOUWBEDRIJF FLORE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. MATTHYS,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Annaplein 34

tegen :

de v.z.w. PENSIOENFONDS van de stad ANTWERPEN
en van het Openbaar centrum voor maatschap-
pelijk welzijn van ANTWERPEN.

Tussenkomende partijen:

1. de n.v. BOUWONDERNEMING VOORUITZICHT
2. de n.v. ABEB,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat C. DE WOLF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268 A.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. STRUKTON DE MEYER en de n.v. BOUWBEDRIJF FLORE,
samen vormend de tijdelijke vereniging STRUKTON-FLORE,
op 7 juli 1997 hebben ingediend om bij uiterst dringende
noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging
te vorderen van "een beslissing van onbekende datum,
vermoedelijk op 2 juli 1997 getroffen door het bevoegd
orgaan van de v.z.w. Pensioenfonds van de Stad Antwerpen
en van het O.C.M.W. Antwerpen (...) waarbij naar
aanleiding van een procedure van algemene
offerteaanvraag onder de vorm van een wedstrijd met
betrekking tot de ontwikkeling van het project
Meistraat-Hopland-Kolvenierstraat te Antwerpen met
integratie van de Hogeschool Provincie Antwerpen (HPA)
beslist wordt de volledige opdracht toe te wijzen aan de

'naamloze vennootschap naar Belgisch recht in oprichting LAND VAN HOP' en waarbij dienvolgens impliciet doch zeker beslist wordt deze opdracht niet toe te wijzen aan verzoeksters";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op het arrest nr. 67.515 van 14 juli 1997 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gelet op de beschikking van 5 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 november 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. MATTHYS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat J. SCHAMP die, loco Advocaat C. DE WOLF verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur L. VERMEIRE, daartoe gemachtigd bij beslissing van 27 mei 1997 van de Auditeur-generaal;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partijen na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend hebben om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen; dat de Raad van State er in dat geval overeen-

komstig artikel 17, § 3, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden is de uitgesproken schorsing op te heffen;

Overwegende evenwel dat in dit geval, naar blijkt uit een door haar op 16 juli 1997 aan de Raad van State gedane mededeling, de verwerende partij de bestreden beslissing op 14 juli 1997 ingetrokken heeft; dat de opheffing van de schorsing dan ook enkel gebeurt met het oog op de duidelijkheid in het rechtsverkeer;

Overwegende, met betrekking tot de kosten van de vordering, dat artikel 68, laatste lid, van het algemeen procedurereglement, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 februari 1997, bepaalt dat in de gevallen waarin de Raad van State de schorsing opheft omdat de vordering tot schorsing niet gevolgd is door een annulatieberoep, de kosten "ten laste gelegd worden van de verzoeker"; dat die bepaling algemeen is en geen uitzondering bevat voor het bijzondere geval dat de houding van de verzoekende partij verklaard kan worden, zoals in dit geval, door een beslissing van de verwerende partij waarbij de bestreden beslissing wordt ingetrokken; dat evenwel die uitzondering zich opdringt omdat in redelijkheid van een verzoeker niet kan verwacht worden dat hij een annulatieberoep indient tegen een beslissing die toch reeds ab initio uit het rechtsverkeer verdwenen is; dat het dan ook onredelijk zou zijn hem de financiële gevolgen te doen dragen van een vordering die door het toedoen van de verwerende partij haar voorwerp verloren heeft,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De schorsing bevolen bij arrest nr. 67.515 wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vorderingen tot schorsing bepaald op 14.000 fr., komen ten laste van de verwerende partij.

Artikel 3.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 10.000 fr., komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien december 1900 zevenennegentig, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

A. VANDENDRIESSCHE.