

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.214 van 16 december 1997
in de zaak A. 75.425/XII-218.**

In zake : Jan CRAB,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. LENAERTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Nachtegaalstraat 47

tegen :

de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen,
gevestigde te ANTWERPEN,
Keizerstraat 15.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jan CRAB op 22 augustus 1997 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "een beslissing van de Raad van Bestuur van de Hogeschool Antwerpen, waarbij verzoeker wordt geconcordeerd tot assistent, zodat zijn artistieke faam niet wordt erkend", schorsing die wordt gevraagd "in de mate waarin deze (beslissing) voor gevolg heeft dat betrokkene in de Hogeschool Antwerpen wordt geconcordeerd in het ambt van assistent en de impliciete doch zekere weigering inhoudt om betrokkene niet te concorderen in het ambt van docent, wat blijkt uit het verslag van de Raad van Bestuur, 09/06/97";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 oktober 1997;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. LENAERTS, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat L. MOREAU, die loco advocaat W. VAN CAENEGHEM verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat voor een goed begrip van de zaak eerst het wettelijk kader wordt geschetst waarin de bestreden beslissingen moeten worden geplaatst.

Door het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (hierna : "hogescholendecreet") wordt het hoger onderwijs gereorganiseerd. Zo worden de instellingen voor hoger kunstonderwijs in de hogescholen geïntegreerd.

Artikel 101 van het decreet bepaalt dat de ambten van het onderwijzend personeel van de hogescholen in de volgende drie groepen worden ingedeeld :

- "1° groep 1 : de praktijklector, de hoofdpraktijklector, de lector en de hoofdlector;
- 2° groep 2 : het assisterend personeel : de assistent, de doctor-assistent en de werkleider;
- 3° groep 3 : de docent, de hoofddocent, de hoogleraar en de gewoon hoogleraar".

Titel VII van het decreet voorziet in overgangsbepalingen. Afdeling 2 van hoofdstuk II (de artikelen 317 tot en met 332quater) bevat overgangsbepalingen voor het onderwijzend personeel.

Het eerste van die artikelen, artikel 317, luidt als volgt : "De Vlaamse regering stelt de concordantie vast van de vervangen ambten met de overeenstemmende nieuwe ambtsbenamingen zoals bepaald in artikel 101".

De in artikel 317 van het hogescholendecreet bedoelde concordantie wordt vastgesteld bij besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995 houdende concordantie van de ambten van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel van de hogescholen (hierna : "concordantiebesluit").

Bij artikel 133 van het decreet van 8 juli 1996 betreffende het onderwijs VII (hierna : "onderwijsdecreet VII") wordt artikel 317, met uitwerking vanaf 1 januari 1996, aangevuld met volgende twee nieuwe leden :

"Voor wat betreft de leden van het onderwijzend personeel, belast met artistiekgebonden onderwijsactiviteiten in een basisopleiding van twee cycli of in de erbij aansluitende lerarenopleiding, behorend tot de studiegebieden audiovisuele en beeldende kunst, muziek en dramatische kunst, produktontwikkeling en architectuur, opleiding tot interieurarchitect, dient de Vlaamse regering de concordantie tot docent voor te behouden aan de personeelsleden die over een ruime artistieke faam beschikken.

Het hogeschoolbestuur kent de artistieke faam toe en legt hiervoor de beoordelingscriteria vast."

Deze aanvulling beoogt "de creatie van een decretale basis voor de in het (concordantie)besluit vastgelegde werkwijze" (Vlaamse Raad, Gedr. St., 310 (1995-1996) - Nr. 2, p. 18, en Nr. 3, p. 38-39).

2. Overwegende dat de feitelijke gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

2.1. Verzoeker is vast benoemd als leraar artistieke vakken aan de Koninklijke Academie voor Schone Kunsten (KASK) te Antwerpen.

Als zodanig valt hij onder "de leden van het onderwijzend personeel, belast met artistiekgebonden onderwijsactiviteiten" waarvoor overeenkomstig artikel 3 van het concordantiebesluit de volgende concordantie geldt:

"(...)

2° Het ambt van docent vervangt :

a) het wervingsambt van leraar artistieke vakken aan instellingen voor hoger kunstonderwijs (...)
voor zover het betrokken personeelslid er blijk van heeft gegeven over een ruime artistieke faam te beschikken. Het hogeschoolbestuur beoordeelt dit criterium."

"De personeelsleden", zo voegt het besluit eraan toe, "die één van de onder artikel 3, 2°, eerste lid, opgesomde ambten uitoefenden op 30 juni 1995 en waaraan met toepassing van het tweede lid van artikel 3, 2°, niet het ambt van docent kan worden toegewezen, verkrijgen het ambt van assistent".

2.2. Met een 24 februari 1997 gedateerde brief worden verzoeker inlichtingen medegedeeld "om uw dossier 'artistieke faam' in te dienen". Tevens wordt gemeld dat de dossiers "kunnen ingediend worden uiterlijk tot maandag 10 maart 1997" en worden volgende "criteria voor artistieke faam" opgegeven :

"Criteria voor artistieke faam kunnen o.m. zijn

1. - tentoonstellingen in vooraanstaande binnenlandse of buitenlandse galerijen of musea;
- publicaties over het werk van de betrokkene in vakbladen, tijdschriften of kranten;
- eigen publicaties of gerealiseerde dossiers of portfolio in verband met het vakgebied;
- internationale en/of nationale prijzen;
- deelname aan belangrijke manifestaties in binnen- en buitenland;
- realisaties voor internationale of nationale instellingen en bedrijven;
- relevante bijdragen aan belangrijke producties;

- belangrijke artistieke creaties uit het betrokken vakgebied;
- andere

EN

2. - pedagogische-, organisatorische, artistieke activiteiten in en voor de instelling;
3. - artistieke activiteiten moeten verband houden met de artistiekgebonden opleidingsonderdelen die de betrokkene doceert".

2.3. Verzoeker dient echter geen dossier in met het oog op de toekenning van "artistieke faam" bedoeld in artikel 317 van het hogescholendecreet.

2.4. Op 21 mei 1997 verstrekt de commissie Artistieke Faam een gemotiveerd advies aan de raad van bestuur. In dat advies worden drie adviescategorieën onderscheiden : 1) lijst van kandidaten met een positief advies, 2) lijst van kandidaten met een negatief advies, 3) lijst van kandidaten met een niet-eensluidend advies. De naam van verzoeker komt op geen van deze lijsten voor.

2.5. Op 9 juni 1997 besluit de raad van bestuur van de Hogeschool de adviezen van de commissie Artistieke Faam te volgen;

3.1. Overwegende dat verwerende partij in haar nota aanvoert dat, omdat verzoeker de procedure niet gevolgd heeft en geen dossier heeft ingediend bij de commissie Artistieke Faam, de raad van bestuur op 9 juni 1997 geen beslissing omtrent verzoeker heeft genomen, zodat de vordering onontvankelijk is;

3.2. Overwegende dat verzoeker stelt "dat de verwerende partij niet het recht heeft om nogmaals een oordeel uit te spreken over zijn zogenaamde artistieke faam, nu hij voordien regelmatig vastbenoemd is als leraar artistieke vakken, wat impliceert dat zijn artistieke kunde vaststaat"; dat dit volgens verzoeker de reden is waarom hij geen dossier heeft ingediend;

3.3. Overwegende dat de beslissing van de raad van bestuur van de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen van 9 juni 1997 geen melding maakt van verzoeker; dat ook in het advies van de commissie Artistieke Faam van 21 mei 1997 zijn naam niet voorkomt; dat echter kan worden aangenomen dat aangezien met voornoemde beslissing van 9 juni 1997 aan drieëntwintig personeelsleden "artistieke faam" is toegekend, die personeelsleden meteen ook tot docent zijn geconcordeerd; dat, anderzijds, uit die beslissing ook impliciet volgt dat alle andere leden van het onderwijzend personeel van de Hogeschool, belast met artistiekgebonden onderwijsactiviteiten, tot assistent zijn geconcordeerd;

Overwegende echter dat wie zich het slachtoffer acht van een onwettigheid, zich tot de rechter moet wenden om die onwettigheid erkend te zien; dat hij niet het recht in eigen handen mag nemen en handelen alsof die beslissing reeds door de rechter onwettig is verklaard; dat, aldus, wie uitgenodigd wordt om een dossier in te dienen teneinde zijn artistieke faam erkend te zien, ook als hij van oordeel is dat dit wettig niet kan, eerst dergelijke aanvraag moet indienen en pas daarna de ten opzichte van hem genomen beslissing kan bestrijden; dat aangezien verzoeker geen dossier heeft ingediend, en daarvoor geen in rechte aanvaardbare reden zoals bijvoorbeeld overmacht aanvoert, hij zijn rechtsaanspraken op concordantie tot docent niet heeft uitgeoefend; dat wie zijn rechtsaanspraken niet uitoefent, zich achteraf niet tot de rechter kan wenden om de schending ervan te laten sanctioneren; dat aldus verzoekers annulatieberoep niet ontvankelijk lijkt te zijn ingesteld en de vordering tot schorsing, als accessorium van het annulatieberoep, het lot ervan moet delen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terecht zitting, op zestien december
1900 zevenennegentig, door :

de H.	J. BAERT,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BAERT.