

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 70.183 van 12 december 1997

A. 74.979/XIII-386

In zake : 1. **de vereniging zonder winst-oogmerk "LES SOURCES DE GIVES",**

2. **GILMART Omer,**

3. **LIEGEOIS Elise,**

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Denis BRUSSELMANS, advocaat,
rue Ottiamont 9
5140 Sombrefe,

tegen :

het Waalse Gewest, vertegenwoor-
digd door zijn Regering,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

Tussenkomen de partij :

de naamloze vennootschap BELMAGRI,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Patrick HENRY, advocaat,
place des Nations Unies 7
4020 Luik.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 15 juli 1997 door de vereniging
zonder winstoogmerk "LES SOURCES DE GIVES", Omer GILMART
en Elise LIEGEOIS ingestelde vordering tot schorsing van

de tenuitvoerlegging van het besluit van de Waalse Regering van 17 april 1997 houdende definitieve goedkeuring van de gedeeltelijke wijziging van kaartblad 48/2 van het gewestplan Hoei-Borgworm met betrekking tot de opnemings van een ontginningsgebied in uitbreiding en de gedeeltelijke vervanging van het ontginningsgebied gelegen in het gehucht "Rieudotte" te Hoei (Ben-Ahin);

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekers de nietigverklaring van dezelfde handeling vorderen;

Gezien het op 8 augustus 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij de naamloze vennootschap BELMAGRI vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer NEURAY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 november 1997, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 11 december 1997 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. D. BRUSSELMANS, advocaat, die voor de verzoekers verschijnt, van Mr. N. WEINSTOCK, loco Mr. P. LAMBERT,

advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. P. HENRY, advocaat, die voor de tussenkomen- de partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NEURAY, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

Op 20 april 1993 heeft de N.V. "CARRIERES DE GRES DE RIEUDOTTE", in de rechten waarvan de N.V. BELMAGRI, tussenkomen- de partij, is getreden, de inherzieningstelling gevraagd van het gewestplan Hoei- Borgworm, vastgesteld door de Koning op 20 november 1981, met het oog op de uitbreiding van een ontginningsgebied gelegen te Hoei, ten zuidoosten van het dorp Gives, op gronden die thans opgenomen zijn in landbouwgebied en bosgebied. De motivering van die maatregel is dat een ontginningsgebied van ongeveer negenentwintig hectare, gelegen in het bos Saint-Paul, ten noorden van de geplande uitbreiding, economisch niet kan worden geëxploiteerd wegens de te grote diepte van de zandsteenlaag, terwijl het gebied waarvan de opneming in ontginningsgebied wordt gevraagd gemakkelijker te bereiken is. In de aanvraag wordt vermeld dat de activiteit, binnen de huidige toegestane grenzen, slechts gedurende twee of drie jaar zou kunnen worden voortgezet, dat zesentwintig personen voltijds werk hebben en dat aan een groot aantal onderaannemers werk wordt verschaft; de gemeentebelastingen brengen de gemeente Hoei ongeveer vijfhonderdduizend frank per jaar op; de uitbreiding van de activiteit vergt bijkomende

investerings die geschat worden op honderd miljoen frank en maakt het mogelijk een zandsteenlaag te exploiteren van ongeveer vijftien miljoen ton in twintig jaar. In de aanvraag wordt eveneens gepreciseerd dat het project buiten enig woongebied valt en aan alle kanten omgeven is door bebossing. De dichtstbijgelegen woningen, in Gives, rue Emile Vandervelde en rue des Chardonnerets, zijn gelegen op dertienhonderd meter van de oorspronkelijke exploitatie en op meer dan honderd meter van het uiterste punt van het geplande gebied.

Het college van burgemeester en schepenen van Hoei brengt op 18 oktober 1993 een gunstig advies uit over de aanvraag. De voorzitter van de gewestelijke commissie voor ruimtelijke ordening deelt op 2 juni 1995 aan de minister mede dat de commissie een gunstig advies uitbrengt, maar waaraan blijkbaar de voorwaarde wordt verbonden dat een strook grond met een breedte van honderd meter, ten zuiden van het nieuwe ontginningsgebied, onaangeroerd blijft om de rendabiliteit van de boerderij van Wasimont te garanderen. Op 29 februari 1996 stelt de gewestregering het gewestplan in herziening, door de verrichting van algemeen nut te verklaren.

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgegrepen van 8 mei tot 22 juni 1996 en er werden 124 opmerkingen gemaakt waarbij de nadruk werd gelegd op het feit dat de geplande exploitatie in de nabijheid ligt van de eerste huizen van Gives, op de risico's van trillingen in die huizen door het petarderen van mijnen, op de geluidshinder, het stof, zelfs de overstromingen die de exploitatie zou kunnen veroorzaken, het toenemende voertuigenverkeer en de modder die zich zou ophopen op rijksweg 90, waardoor het risico op ongevallen zou vergroten, alsmede op de verdwijning van een bos waaraan sommige inwoners gehecht zijn; een van de bezwaren die

eveneens gemaakt zijn, is dat aangezien de nieuwe exploitant een vennootschap met Nederlands kapitaal is waarvan de zetel gevestigd is in Hasselt, de economische gevolgen voor de streek gering zouden zijn. Het directoraat-generaal Landbouw van het Ministerie van het Waalse Gewest deelt mede, bij nota's van 31 mei en van 11 juni 1996, dat het geen bezwaar heeft tegen de wijziging van het gewestplan. Op 13 juni 1996 brengt de gemeenteraad van Hoei een gunstig advies uit en op 18 juli 1996 stelt de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik vast dat ze, aangezien geen advies is uitgebracht door het gewestelijk bestuur voor ruimtelijke ordening, in de onmogelijkheid verkeert een advies uit te brengen. Op 29 november 1996 onderzoekt de gewestelijke commissie voor ruimtelijke ordening de bezwaren en brengt ze een gunstig advies uit, en wijst ze erop dat "talrijke vragen die in het onderzoek opgeworpen worden, betrekking hebben op de ontginningsvergunning en zullen worden behandeld in de milieu-effectstudie waarmee dat onderzoek gepaard moet gaan, aangezien het ontginningsgebied groter is dan 25 ha. Dit geldt inzonderheid voor de problemen betreffende de geluidshinder, het petarderen van de mijnen, het stof, het voertuigenverkeer, de herinrichting, de mijngangen...". In het advies wordt de aanbeveling gedaan om het voertuigenverkeer alleen rijksweg 90 te laten gebruiken, zonder dat door het dorp Gives wordt gereden.

Bij besluit van 17 april 1997 keurt de Waalse Regering definitief de wijziging van het gewestplan goed. Het gaat om de bestreden handeling;

Overwegende dat de N.V. BELMAGRI bij een inleidend verzoekschrift van 8 augustus 1997 vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden; dat er grond is om dat verzoek in te willigen;

Overwegende dat de verzoekers een eerste middel ontlenen aan de schending van artikel 40, § 1, tweede en derde lid, van het WROSP en van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat ze erop wijzen dat de bestreden handeling geen enkele motivering bevat van het algemeen nut waaraan de in het bestreden besluit bedoelde werkzaamheden en bouwwerken moeten beantwoorden; dat ze op grond van interne bestuursdocumenten, en in hoofdzaak van een nota van 20 oktober 1995, aanvoeren dat de bestreden handeling alleen tot doel heeft "een privé-onderneming toe te staan haar exploitatie voort te zetten" en dat "alleen ten voordele van die onderneming en alleen in haar belang de bestreden handeling is vastgesteld"; dat ze voorts betogen dat slechts veertien werknemers in de ontginning werkten in oktober 1995, op het ogenblik waarop ze gesloten werd, dat het scheppen van zo een klein aantal nieuwe banen niet toereikend zou zijn om het algemeen belang van het project te rechtvaardigen, zelfs in de veronderstelling dat verzoekster dit zou doen door een beroep te doen op plaatselijke arbeidskrachten, en dat de economische gevolgen voor de streek verwaarloosbaar zouden zijn; dat ze zich beroepen op de parlementaire voorbereiding van het decreet van 6 maart 1985 dat artikel 40 van het WROSP heeft gewijzigd, en op de lering van een arrest volgens hetwelk een verrichting niet van algemeen nut kan worden geacht om de enkele reden dat ze een gunstige weerslag kan hebben op de economie en de tewerkstelling, en dat ze erop wijzen dat niet is aangetoond dat de grondstof die bij "Rieudotte" wordt ontgonnen niet elders in de streek zou kunnen worden gevonden;

Overwegende dat in artikel 40, § 1, tweede en derde lid, van het WROSP het volgende is bepaald :

" Voor verrichtingen van openbaar belang kunnen de streek- of gewestplannen gedeeltelijk herzien worden.

Onder verrichtingen van openbaar belang dient te worden verstaan :

- 1° de infrastructuren inzake communicatie en energievervoer met name de weg-, spoorweg-, rivier- en elektrische infrastructuren;
- 2° de werken en constructies waarvan het openbaar nut bij een met redenen omkleed besluit van de Waalse Gewestexecutieve erkend wordt";

Overwegende dat in de aanhef van het besluit van 29 februari 1996, waarbij de gewestregering de operatie van algemeen nut heeft verklaard en het gewestplan in herziening heeft gesteld, is aangegeven om welke redenen het gebied dat voorheen in ontginningsgebied opgenomen was op het gewestplan, economisch niet kon worden geëxploiteerd en gewag is gemaakt van de aanvraag van de exploitant om de ontginning te mogen uitbreiden in een andere richting, alsmede van de economische gevolgen van het behoud van de ontginning - zesentwintig directe arbeidsplaatsen en een niet te verwaarlozen activiteit voor onderaannemers, uitbreidingsinvesteringen voor zowat honderd miljoen frank -, en de positieve weerslag op de gemeentelijke financiële toestand;

Overwegende dat de zorg voor de ontwikkeling van de economische activiteit van een privé-onderneming niet onverenigbaar is met de oogmerken van de maatregelen die genomen zijn inzake ruimtelijke ordening, welke, naar luid van artikel 1 van het WWROSP, inzonderheid is opgevat uit een economisch oogpunt; dat vanaf het begin op het gewestplan een ontginningsgebied was opgenomen, maar op een plaats die niet geschikt was voor een economisch levensvatbare exploitatie; dat de bestreden handeling tot doel heeft dat gebied te verplaatsen en de oppervlakte ervan uit te breiden,

zonder de strekking van het gewestplan fundamenteel te wijzigen; dat de overwegingen van economische aard die worden aangevoerd tot staving van de gedeeltelijke inherzieningstelling van het gewestplan niet worden tegengesproken door het dossier, en geen beoordeling vormen die kennelijk onredelijk zou zijn; dat het middel niet ernstig is;

Overwegende dat de verzoekers een tweede middel ontleen aan de schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, doordat de bestreden handeling geen enkele pertinente overweging bevat tot rechtvaardiging van de regularisatie van een situatie van overtreding die op de plaats zou bestaan, namelijk dat de ontginning gedeeltelijk in landbouwgebied ligt, over meer dan drie hectare;

Overwegende dat de wet van 29 juli 1991, volgens de definitie van "bestuurshandeling" die in artikel 1 ervan wordt gegeven, van toepassing is op "de eenzijdige rechtshandeling met individuele strekking die uitgaat van een bestuur en die beoogt rechtsgevolgen te hebben voor één of meer bestuurden of voor een ander bestuur"; dat een gewestplan geen handeling met individuele strekking is; dat het middel niet ernstig is;

Overwegende dat de verzoekers een derde middel ontleen aan artikel 40bis, § 2, vijfde lid, van het WWROSP, doordat het advies van de gemeenteraad gegeven is op 13 juni 1996, terwijl het gegeven moet worden binnen dertig dagen na het verstrijken van de onderzoekstermijn en het openbaar onderzoek pas beëindigd is op 22 juni;

Overwegende dat artikel 40bis, § 2, vijfde lid, van het WROSP geredigeerd is als volgt :

" De bezwaren en opmerkingen worden vóór het einde van het onderzoek schriftelijk ter kennis gebracht van de gouverneur. De bestendige deputatie van elk van de betrokken provincies en de gemeenteraad van elk van de betrokken gemeenten dienen de Gouverneur van advies binnen 30 dagen na het einde van de bovengenoemde termijn. Indien de bestendige deputatie of de gemeenteraad binnen die termijn geen advies geven, worden zij geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.";

Overwegende dat die bepaling toestaat om voorbij te gaan aan het ontbreken van een advies; dat de eventuele onwettigheid van het advies dan ook de procedure niet ongeldig kan maken; dat het middel niet ernstig is;

Overwegende dat niet voldaan is aan één van de voorwaarden die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door de naamloze vennootschap BELMAGRI, wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad
gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing, op twaalf december 1900 zevenennegentig
door :

De Hr. LEROY, staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevr. MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.