

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.169 van 11 december 1997
in de zaak A. 75.531/VII-15.821.**

In zake : Carlo AKKERMANS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 20A

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. VAN ALSENOY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Gallaitstraat 62.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Carlo AKKERMANS op 1 september 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "het besluit (d.d. 10 juli 1997) van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Vlaams Brabant ingevolge het beroep ingediend door de Vlaamse Landmaatschappij, Provinciale afdeling Diest-mestbank, Leuvensestraat 86A te 3290 Diest tegen een beslissing dd. 25 februari 1997 van het College van Burgemeester en Schepenen van en te Oud-Heverlee houdende vergunning aan de Heer Carlo AKKERMANS, Rooikapelstraat 41 te 3052 Blanden voor het uitbreiden (regularisatie) van een veebedrijf, gelegen op bovengenoemd adres dd. 10 juli 1997";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door
Adjunct-auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 november
1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
D. SOCQUET die, loco Advocaat B. BEELEN verschijnt voor
verzoeker en van Advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt
voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt
dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog
geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie
uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uit-
spraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen
indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor
schorsing vervuld zijn;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de

aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker in zijn verzoekschrift in essentie aanvoert dat de stopzetting van zijn niet-vergunde activiteiten zou kunnen worden bevolen;

3.2. Overwegende dat het ingeroepen nadeel geen gevolg is van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit dat de weigering van de regularisatie van niet-vergunde activiteiten betreft, doch van het niet vergund zijn van die activiteiten, ook indien, zoals verzoeker stelt, hij geen schuld zou hebben aan die toestand;

Overwegende dat derhalve aan voormelde voorwaarde niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op elf december 1900 zevenennegentig,
door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

R. STEVENS.