

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.156 van 10 december 1997
in de zaak A. 68.985/X-6592.**

In zake : Kris NAENEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Kris NAENEN op
20 mei 1996 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van
3 april 1996 van de Vlaamse minister van Openbare
Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, waarbij zijn
beroep tegen het besluit van 2 juni 1994 van de
bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen
houdende weigering van de bouwvergunning voor het
oprichten van een legkippenstal aan de Smidstraat te
Berlaar op percelen, kadastraal bekend Sectie D,
nrs. 256c en 258, wordt verworpen;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-
auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 november 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. BREWAEYS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur L. VERMEIRE, daartoe gemachtigd bij besluit van de Auditeur-generaal van 26 mei 1997 in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat verzoeker op 1 juni 1993 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Berlaar een bouwaanvraag heeft ingediend voor het oprichten van een legkippenstal aan de Smidstraat op percelen, kastaal bekend Sectie D, nrs. 256c en 258; dat, nadat de gevraagde bouwvergunning achtereenvolgens door het college van burgemeester en schepenen en door de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen was geweigerd, verzoeker op 6 augustus 1994 beroep heeft ingesteld bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening; dat hangende het beroep het college van burgemeester en

schepenen aan de minister een door een beëdigd landmeter in zijn opdracht opgemaakt inplantingsplan heeft overgemaakt, waaruit blijkt dat de afstand van de ontworpen stal tot het woongebied 284,51 meter bedraagt; dat bij besluit van 3 april 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, het beroep van verzoeker wordt verworpen op grond van de overwegingen "dat de grond volgens het gewestplan Mechelen, vastgesteld bij koninklijk besluit van 5 augustus 1976, gelegen is in agrarisch gebied(,) dat zulk gebied overeenkomstig artikel 11 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, bestemd is voor de landbouw in de ruime zin en behoudens bijzondere bepalingen enkel de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgellegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven mag bevatten, dat nieuwe niet grondgebonden bedrijven voor intensieve veeteelt niet op minder dan 300 meter van een woongebied mogen opgericht worden, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft, (...) dat het gaat om een niet aan de grond gebonden nieuwe vestiging met een intensief karakter(,) dat blijkens nametingen door een beëdigd landmeter in opdracht van de gemeente verricht, de inplanting van de stal is voorzien op 284 meter van het woongebied langs de Havikstraat(,) dat bijgevolg de aanvraag niet voldoet aan de voorwaarden van de vermelde afstandsregel en aldus in strijd is met de bindende planologische voorschriften(,) dat dan ook geen vergunning kan gegeven worden en dat het beroep wordt verworpen";

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige

middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de eerste in artikel 17, § 2, gestelde voorwaarde betreft, verzoeker in een enig middel aanvoert dat "de bestreden beslissing (...) gegrond (is) op feitelijk onjuiste motieven en (...) bijgevolg door machtsoverschrijding (is) aange-tast", doordat "uit de bestreden beslissing blijkt dat de verwerende partij er van uitgaat dat de stal volgens het gewestplan Mechelen (K.B. 5 augustus 1976) gelegen is in agrarisch gebied en op een afstand van 284 m. tot het dichtstbijzijnde woongebied, zodat de aanvraag niet kan worden ingewilligd", terwijl "die afmetingen (...) onjuist (zijn): de afstand van 284 m. bestaat tussen de grens van het perceel van verzoeker, en niet tussen de eigenlijke stal en het woongebied" waartussen "een afstand van ongeveer 320 meter (bestaat), zoals blijkt uit het door verzoeker voorgelegde opmetingsplan";

Overwegende dat de ontworpen stal voor legkippen een niet aan de grond gebonden agrarisch bedrijf voor intensieve veeteelt betreft; dat krachtens artikel 11, 4.1., tweede lid, van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen "gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, slechts (mogen) worden opgericht op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft (...)"

Overwegende dat de vaststelling in het bestreden besluit dat de inplanting van de ontworpen

stal is voorzien op 284 meter van het woongebied langs de Havikstraat, is gesteund op een inplantingsplan met aanduiding van de afstanden tot het woongebied, opgemaakt door een beëdigd landmeter, terwijl het door verzoeker overgelegde plan niet vermeldt door wie het werd opgemaakt; dat op het eerste gezicht aan laatstgenoemd plan niet dezelfde bewijskracht kan worden toegeschreven; dat verzoeker geen andere gegevens bijbrengt die de juistheid van de opmeting door de beëdigde landmeter gedaan, in twijfel zouden trekken;

Overwegende dat de raadsman van verzoeker ter terechtzitting heeft gevraagd een landmeter aan te stellen met als opdracht de juiste afstand tussen de inplantingsplaats van de ontworpen stal en het woongebied te bepalen; dat op deze vraag niet kan worden ingegaan aangezien in de huidige stand van de procedure de bewijslast bij de verzoekende partij berust;

Overwegende dat het middel niet ernstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan de eerste door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien december 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,

de HH. J. BOVIN, staatsraad,
D. MOONS, staatsraad,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.