

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.145 van 10 december 1997
in de zaak A. 68.364/X-7514.**

In zake : Henri ROSSENEU,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. MARCOEN,
kantoor houdende te 9300 AALST,
Capucienenlaan 63

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Henri ROSSENEU op 2 april 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 6 februari 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, houdende, eensdeels, inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van 10 augustus 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende afgifte van de bouwvergunning voor het oprichten van een eengezinswoning op een perceel gelegen aan de Paternosterstraat te Aalst, kadastraal bekend Sectie C, nr. 328, anderdeels, vernietiging van voormelde beslissing van 10 augustus 1995;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. MARCOEN, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede in artikel 17, § 2, gestelde voorwaarde betreft, verzoeker doet gelden :

"dat hij reeds méér dan twee jaar in het ongewisse is voor de al dan niet mogelijkheid tot bouwen; dat hij reeds tal van materialen had aangekocht, bepaalde materialen ergens opgestapeld liggen waarvoor hij maandelijks liggeld moet betalen; dat de schade derhalve met de dag toeneemt; dat hieruit dan ook voldoende blijkt dat de zaak spoedeisend is";

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt :

"Verzoekende partij beperkt zich (...) in het verzoekschrift tot schorsing tot de poging om de hoogdringendheid aan te tonen.

(...)

Verzoekende partij blijft derhalve alleszins in gebreke het moeilijk te herstellen ernstig nadeel in haren hoofde aan te tonen.

Minstens kan een financieel nadeel niet als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel worden omschreven.

(...)"

Overwegende dat de tijdsduur van de administratieve procedure voor het verkrijgen van een bouwvergunning vreemd is aan de tenuitvoerlegging van het besluit dat die vergunning in graad van beroep weigert; dat het aangevoerde nadeel in zoverre niet dienstig is;

Overwegende dat de kosten die verzoeker heeft gemaakt alvorens te beschikken over een definitieve bouwvergunning, niet het gevolg zijn van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit maar te wijten zijn aan een door verzoeker bewust genomen risico; dat het nadeel in zoverre evenmin dienstig is;

Overwegende dat het "spoedeisend" karakter van de zaak vreemd is aan de tenuitvoerlegging van het

bestreden besluit; dat ook wat dat betreft het nadeel niet dienstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien december 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. MOONS,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.