

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.143 van 10 december 1997
in de zaak A. 69.033/X-6595.**

In zake : 1. Luc VERMEIREN,
2. Anne OLBRECHTS,
wonende te 9280 LEBBEKE,
Bellestraat 39

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Luc VERMEIREN en Anne OLBRECHTS op 22 mei 1996 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 20 maart 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, waarbij, eensdeels, het besluit van 25 januari 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen het besluit van 7 september 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij hun de regularisatie-bouwvergunning werd verleend voor het ver- en herbouwen van een garage/berging, het bouwen van een tuinmuur en hek en het plaatsen van palen voor leilindes op een perceel gelegen aan de Bellestraat te Lebbeke, kadastraal bekend Sectie A, nr. 231 d, wordt ingetrokken en het beroep van de gemachtigde ambtenaar, na een nieuw onderzoek, wordt ingewilligd, anderdeels, de beroepen beslissing van de bestendige deputatie wordt vernietigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 november 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat V. CLAEYS BOUUAERT, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie

uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, met betrekking tot de tweede voorwaarde, verzoekers doen gelden dat "de onmiddellijke uitvoerbaarheid van het aangevochten ministerieel besluit (hen) een onherstelbare schade (kan) toebrengen omdat de Procureur des Konings te Dendermonde, op klacht van de gemachtigde ambtenaar van Stedenbouw, een herstellvordering heeft ingediend voor de afbraak van het gebouw, omdat het gebouwd werd zonder bouwvergunning" en dat "indien de correctionele rechtbank de afbraak zou bevelen, op grond van een ministerieel besluit dat naderhand vernietigd zou worden, (zij) een onherstelbare schade (zouden) geleden hebben";

Overwegende dat met een brief van 16 juli 1997 de raadsman van verzoekers een kopie van het correctionele vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van Dendermonde van 12 februari 1997 heeft overgemaakt; dat met betrekking tot de herstellvordering van de gemachtigde ambtenaar, in het vonnis wordt gesteld dat "gelet op de hangende betwistingen omtrent de regularisatieaanvraag van beklaagde met voorheen steeds wisselende initieel geweigerde regularisatieaanvraag op het niveau van de Bestendige Deputatie en het hangende

verzoek tot schorsing van het nieuwe weigeringsbesluit van de bevoegde Minister, voor de Raad van State, de Rechtbank het heden vooralsnog onverantwoord (acht) in te gaan op de vordering van de Gemachtigde Ambtenaar"; dat het vonnis besluit met betrekking tot de herstellvordering dat "deze (...) vooralsnog niet kan worden ingewilligd" en dat de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld "in afwachting van de beslechting van de administratieve vergunningsprocedure tot regularisatie";

Overwegende dat uit bedoeld vonnis blijkt dat de vrees van verzoekers in de huidige stand van de rechtspleging onterecht is; dat het nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn, wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tien december 1900 zevenennegentig,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. MOONS,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.