

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.105 van 9 december 1997
in de zaak A. 49.977/XII-283.**

In zake : Jacques WIAME,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. GHYSELS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1

tussenkommende partij :

Hugo BERGOETS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. LEMACHE,
kantoor houdende te SINT-TRUIDEN,
Ridderstraat 29.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jacques WIAME
op 19 januari 1993 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van het besluit van 10 juni 1992 van de Ge-
meenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden
waarbij zijn verkiezing, op 27 januari 1992, tot schepen
van de stad Sint-Truiden wordt vernietigd;

Gelet op het arrest nr. 42.231 van 9 maart
1993 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuit-
voerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst
van 14 juni 1993;

Gelet op de beschikking van 17 juni 1993 die de tussenkomst van Hugo BERGOETS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 9 februari 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 12 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 november 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat N. DE CLERCQ, die loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat P. GROUWELS, die loco Advocaat C. LEMACHE verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1.1 Overwegende dat na de gemeenteraadsverkiezingen van 1988 op 2 november 1988 binnen de C.V.P. van Sint-Truiden overeengekomen is dat de tussenkomende partij een schepenambt zou waarnemen voor drie jaar, tot einde 1991, en dat daarna verzoeker zijn plaats zou innemen; dat te dien einde de tussenkomende partij een 31 december 1988 gedagtekende verklaring ondertekend heeft blijkens welke hij op datum van 31 december 1991 vrijwillig ontslag zou nemen als schepen en dat dit document aan een derde werd toevertrouwd; dat de tussenkomende partij echter bij brief van 25 november 1991 aan het college van burgemeester en schepenen medegedeeld heeft dat hij zijn ontslag als schepen introk; dat die ontslagbrief op 10 december 1991 bij het gemeentebestuur ingekomen is en dat de tussenkomende partij op 13 januari 1992 nogmaals verklaard heeft dat hij geen ontslag nam; dat desalniettemin de gemeenteraad van Sint-Truiden op 27 januari 1992 akte genomen heeft van het ontslag van de tussenkomende partij en verzoeker in zijn plaats tot schepen verkozen heeft;

1.2 Overwegende dat de tussenkomende partij overeenkomstig artikel 22, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet beroep ingesteld heeft tegen de akteneming van zijn ontslag; dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg op 18 maart 1992 dat beroep ingewilligd heeft en de tussenkomende partij bevestigd heeft in zijn ambt van schepen; dat het beroep bij de Raad van State, dat verzoeker tegen die beslissing ingediend heeft, bij arrest nr. 45.689 van 18 januari 1994 verworpen is met de bevestiging van de beslissing van de bestendige deputatie houdende bevestiging van de tussenkomende partij in zijn mandaat van schepen van de stad Sint-Truiden;

1.3 Overwegende dat de gouverneur van de provincie Limburg op 19 maart 1992 de beslissing van 27 januari 1992 van de gemeenteraad waarbij verzoeker

tot schepen werd verkozen met toepassing van artikel 26 van het decreet van 7 juni 1989 geschorst heeft op grond van de vaststelling dat de bestendige deputatie op 18 maart 1992 de tussenkomende partij in zijn mandaat bevestigd had en op grond van de overweging "dat bij gebrek aan een vacant mandaat de voordrachtakte en de verkiezing van een nieuwe schepen zonder voorwerp zijn"; dat de gemeenteraad op 13 april 1992 kennis genomen heeft van dat schorsingsbesluit; dat de Gemeenschapsminister op 10 juni 1992 met de thans bestreden beslissing het gemeenteraadsbesluit van 27 januari 1992 vernietigd heeft;

2. Overwegende, ambtshalve, dat door de verwerping van het bij de Raad van State ingediende beroep tegen de beslissing van 18 maart 1992 van de bestendige deputatie waarbij het beroep van de tussenkomende partij tegen de akteneming van zijn ontslag ingewilligd is en waarbij hij in zijn ambt van schepen bevestigd is definitief is komen vast te staan dat de tussenkomende partij op 27 januari 1992 een schepenambt bekleedde zodat verzoeker op die dag onmogelijk in dat ambt kon verkozen worden; dat die vaststelling de Raad van State, en zulks ongeacht de motieven die de verwerende partij als grondslag voor de bestreden beslissing heeft aangenomen, dwingt tot de conclusie dat de verwerende partij terecht de verkiezing van verzoeker tot schepen vernietigd heeft en eraan in de weg staat dat hij dat vernietigingsbesluit uit het rechtsverkeer wegneemt; dat het annulatieberoep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen december 1900 zevenennegentig, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BORRET.