

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.101 van 9 december 1997
in de zaak A. 74.961/XII-251.**

In zake : de n.v. MONTENAY,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. GUNS,
kantoor houdende te AFFLIGEM,
Kasteelstraat 58

tegen :

1. de Katholieke Universiteit LEUVEN
(K.U.L.),
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3,
2. de Katholieke Universiteit Campus KORTRIJK
(K.U.L.A.K.),
gevestigd te KORTRIJK,
E. Sabbelaan 53.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. MONTENAY op 14 juli 1997 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van "het besluit van verwerende
partij van 22.05.1997 houdende de gunning van de
beperkte offerteaanvraag voor het onderhoud van alle
technische uitrusting in de gebouwen van de Campus
Kortrijk, bestek nr. TD/1996/6/FV, aan de
n.v. G.T.I. Belgium";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. STEVENS, op grond van artikel 93 van het besluit van
de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de
rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad
van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 16 september 1997, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 28 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GUNS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat D. LINDEMANS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat blijkens het dossier de bestreden beslissing een beslissing is van 7 mei 1997 van de algemeen beheerder van de Katholieke Universiteit Leuven (K.U.L.);

Overwegende dat de tweede verwerende partij geen rechtspersoon is; dat zij buiten de zaak moet worden gesteld;

Overwegende dat de eerste verwerende partij een exceptie van onbevoegdheid van de Raad van State opwerpt; dat zij betoogt dat zij geen administratieve overheid is in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, toch niet als zij een opdracht van aanneming toewijst;

Overwegende dat de bevoegde Auditeur de exceptie gegrond bevindt; dat hij er zelfs uit besluit

dat de Raad van State "kennelijk" onbevoegd is en deswege verslag uitbrengt met toepassing van artikel 93 van het procedurereglement;

Overwegende dat nu dat artikel is toegepast, de voorzitter van de Kamer overeenkomstig hetzelfde artikel zich alleen dient uit te spreken over de vraag of ook hij van oordeel is dat de Raad kennelijk onbevoegd is; dat in bevestigend geval de zaak definitief wordt beslecht, in ontkennend geval de procedure wordt voortgezet overeenkomstig het procedurereglement;

Overwegende dat kennelijk onbevoegd betekent zo vanzelfsprekend onbevoegd dat daar geen enkele redelijke twijfel kan over bestaan;

Overwegende dat te dezen die redelijke twijfel wel bestaat; dat ze haar grondslag vindt in de tekst en in de geest van de wet van 14 juli 1976 betreffende de overheidsopdrachten van aanneming van werken, leveringen en diensten; in de tekst, want in artikel 1, § 2, van die wet is bepaald : "Deze wet is eveneens van toepassing op : 1. de universitaire instellingen die geheel of gedeeltelijk door de Staat worden gesubsidieerd; ..."; in de geest want de geciteerde bepaling is ingegeven door de zorg distorsies te vermijden tussen de rijksuniversiteiten (nu gemeenschapsuniversiteiten) en de private universiteiten die gesubsidieerd worden; welnu, men kan zich afvragen of de aldus nagestreefde gelijkheid ook niet wil dat, wanneer een vrije gesubsidieerde universiteit bij de toewijzing van een opdracht de wet niet naleeft zij aan dezelfde sancties blootstaat als een gemeenschapsuniversiteit, met name aan schorsing en vernietiging van haar beslissing door de Raad van State;

Overwegende dat de aan de tekst en de geest van de wet van 14 juli 1976 ontleende argumenten er niet

toe strekken aan te tonen dat de Raad bevoegd is, dat ze enkel bedoelen aan te tonen dat de Raad niet kennelijk onbevoegd is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De tweede verwerende partij wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2.

Het beroep is niet kennelijk onontvankelijk.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen december 1900 zevenennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BORRET.