

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 70.095 van 8 december 1997

A. 63.887/VIII-548
(voorheen VI-12.481)

In zake : **DINEUR** Robert,
Cité des Rys 56a
4480 Hermalle-sous-Huy,

tegen :

DE POST.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 30 mei 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Robert DINEUR de nietigverklaring vordert van "de beslissing van 3 april 1995 waarbij de verwerende partij hem afzet uit zijn ambt van eerstaanwezend postman";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 9 juli 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 4 november 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 28 november 1997;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. TORDEUR, loco Mr. GEORGE, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van de heer VANDESCOTTE, inspecteur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker sedert 1970 postman was, sedert 1 juli 1987 eerstaanwezend postman (rang 44) was en sedert 1 oktober 1990 in het postkantoor van Flémalle I aangesteld was; dat de onmiddellijke chef van verzoeker hem op 12 juli 1993 om de volgende reden preventief uit de dienst heeft verwijderd :

" achterhouden van geld; het personeelslid heeft de assignatie van 7.389 frank (nr. 73.224), uitgegeven op 14 mei 1993 ten gunste van mevrouw Suzanne NOWAK, zelf gekwiteerd. Op 21 of 22 juni 1993 is het bedrag aan de cliënt terugbetaald, terwijl het waardepapier op 17 mei 1993 op de rekening van het personeelslid is geboekt";

dat verzoeker in het belang van de dienst op 19 juli 1993 voorlopig is geschorst met 50 % weddevermindering; dat de feiten zijn aangegeven bij het openbaar ministerie en dat een tuchtrechtelijk onderzoek is ingesteld; dat de zaak op 22 juni 1994 is geseponeerd;

dat de onmiddellijke chef van verzoeker op verzoek van de gewestelijke directeur voorlopig heeft voorgesteld om hem bij wijze van tuchtstraf af te zetten op grond van de volgende feiten, gepleegd in 1992 en 1993 :

- "- valsheid en gebruik van valse stukken;
- achterhouden van geld;
- klanten valse verklaringen doen afleggen om een sanctie te voorkomen";

dat de gewestelijke directeur heeft geoordeeld dat dit voorstel "volkomen gerechtvaardigd" was; dat het college van ambtenaren van De Post op 30 november 1994 definitief heeft voorgesteld om hem bij wijze van tuchtstraf af te zetten; dat de raad van beroep op 14 februari 1995, na verzoeker te hebben gehoord, het volgende advies heeft verstrekt :

" dat de feiten ernstig, maar occasioneel zijn; dat de heer DINEUR sedert zijn indiensttreding in mei 1970 immers nooit een tuchtstraf heeft gekregen, dat hij te kampen had met familiale problemen (ernstige gezondheidsproblemen van zijn vrouw na de geboorte van een kind) en met zijn eigen gezondheidsproblemen, waarbij nog financiële problemen kwamen, dat hij zich volledig bewust lijkt te zijn van de ernst van de situatie, dat het ontvreemde geld is terugbetaald, dat hij sedert hij in het belang van de dienst geschorst is zijn overplaatsing naar Luik X heeft gekregen. Dat alle leden van de raad van beroep van oordeel zijn dat hij een laatste kans moet krijgen en voorstellen om de tuchtrechtelijke schorsing voor de helft van de schorsing in het belang van de dienst op te leggen;

dat het directiecomité van de verwerende partij op 15 maart 1995 beslist heeft om verzoeker om de volgende redenen af te zetten :

" 1) het personeelslid heeft de feiten, die zeer ernstig zijn, toegegeven;

2) met zijn houding heeft dit personeelslid de reputatie van De Post bezoedeld en het vertrouwen van de klanten geschonden;

3) de heer DINEUR heeft tijdens zijn schorsing in het belang van de dienst zijn overplaatsing naar Luik X gevraagd en gekregen, maar men heeft hem niet verzocht zijn ambt te hervatten";

Overwegende dat verzoeker inzonderheid het eerste middel van zijn verzoekschrift ontleent aan de schending van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat hij betoogt dat in de bestreden handeling geen uitleg wordt gegeven over de weerslag die zijn houding op de reputatie van de verwerende partij heeft gehad en dat daarin evenmin wordt vermeld waarom het gunstige advies van de raad van beroep niet wordt gevolgd;

Overwegende dat de verwerende partij in hoofdzaak het volgende antwoordt :

" (...) Het staat buiten kijf dat handelsbetrekkingen gebaseerd zijn op vertrouwen en dat elk ambtsmisdrijf gepleegd door een lid van het personeel het vertrouwen tenietdoet, een weerslag heeft op het aantal transacties en de hele onderneming aanzienlijk schaadt";

en

" Het directiecomité van De Post heeft de feiten als "zeer ernstig" beschouwd en heeft het advies van de raad van beroep derhalve niet gevolgd";

Overwegende dat deze poging tot verantwoording geenszins een afdoend antwoord op het middel biedt; dat uit de bestreden handeling niet kan worden opgemaakt in welk opzicht de houding van verzoeker echt een weerslag op de reputatie van De Post heeft gehad en dat in de bestreden handeling evenmin wordt uitgelegd waarom geen rekening is gehouden met de talrijke verzachtende omstandigheden die de raad van beroep in aanmerking heeft genomen; dat het middel gegrond is;

Overwegende dat het geen zin heeft het andere middel van het verzoekschrift te onderzoeken, aangezien het niet tot een ruimere nietigverklaring kan leiden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 3 april 1995 waarbij de verwerende partij Robert DINEUR afzet uit zijn ambt van eerstaanwezend postman.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op acht december 1900 zevenennegentig door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J. -C1.GEUS.

IENIAEEÇ ÈIÆIÆÆÈÈÈIÑÇ ÀNÈÈÆe ~;
 ÆEIIÆ eÈA' IÀe ÆE IENIÆÈ Èe ÆE IÀÀa
 IÀe IÀIÆ' ÇEÀÈSIAÈÈÆEIA Èe ~, eÀÈIÀÈ "κ ~