

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

-----

Nr. 70.092 van 8 december 1997

A. 56.540/VIII-250  
(voorheen VI-11.744)

In zake : **NOE Pierre,**

die woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. Véronique MARTIN, advocaat,  
rue Courtois 32  
4000 Luik,

tegen :

**het Waalse Gewest**, vertegenwoordigd door zijn Regering.

Tussenkomende partij :

**DEFAWE Michel,**

die woonplaats heeft gekozen bij  
Mrs. France MAUSSION en  
Monique KESTEMONT-SOUMERYN,  
advocaten,  
Henri Wafelaertsstraat 47-51  
1060 Brussel.

-----  
**DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,**

Gezien het op 21 februari 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij Pierre NOE de nietigverklaring vordert van het besluit van de Waalse regering van 4 oktober 1993, waarbij Michel DEFAWE met ingang van 1 juni 1993 bevorderd wordt tot hoofdingenieur-directeur;

Gezien het op 4 oktober 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij Michel DEFAWE vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 1994, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 14 april 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 26 augustus 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 10 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. MARTIN, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, van Mr. THIRY, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. KESTEMONT, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. Verzoeker is eerstaanwezend ingenieur-hoofd van dienst bij de dienst Bossen, Jacht en Visserij, inspectie Verviers.

2. Op 10 december 1992 beslist de Waalse regering om verschillende betrekkingen van hoofdingenieur-directeur vacant te verklaren, waaronder een betrekking bij het directoraat-generaal Natuurlijke bronnen en Leefmilieu, afdeling Natuur en Bossen, buitendiensten, directie Luik.

3. Op 15 januari 1993 wordt die beslissing ter kennis van het personeel gebracht.

4. Op 26 januari 1993 solliciteert verzoeker voor de betrokken betrekking, terwijl de tussenkomende partij op 29 januari 1993 naar die betrekking en naar twee andere betrekkingen solliciteert.

5. Tijdens zijn vergadering van 29 april 1993 onderzoekt de directieraad de aanspraken en verdiensten van de gegadigden.

Nadat hij de criteria heeft opgesomd die gehanteerd moeten worden, spreekt hij zich als volgt uit :

" Op basis hiervan kunnen de heren Michel LESCAR en Pierre NOE in aanmerking worden genomen.

Deze sollicitanten hebben immers heel wat kwaliteiten, zowel op technisch als op menselijk gebied.

De heer LESCAR is zeer dynamisch, geeft blijk van initiatief en verricht baanbrekend werk op het gebied van informatica; de heer NOE, inspecteur te Verviers, heeft vóór de bevordering van de heer ZORN de tussentijdse functie waargenomen te Luik. Alleen al hun ijver om hun buitendienst verder uit te bouwen, nieuwe initiatieven op te starten en mee te werken aan de reflectie waartoe door het directoraat-generaal en de afdeling Natuur en Bossen is opgeroepen, zou voldoende geweest zijn om hen als eersten te rangschikken.

Naast deze twee kandidaten komt echter ook de heer Michel DEFAWE in aanmerking, die voordien als ingenieur heeft gewerkt in de houtvesterij te Luik, waarbij hij blijk heeft gegeven van een grote bekwaamheid en nauwgezetheid, en die thans werkzaam is bij de afdeling openbaar ambt, directie Beleidsondersteuning, waar hij bevorderd is. Door die bevordering heeft hij ervaring kunnen opdoen die zeer nuttig zou zijn bij het oprichten van een nieuwe directie.

Aangezien hun verdiensten gelijk zijn, wordt voorgesteld de heer LESCAR als eerste te rangschikken, gezien zijn tweetaligheid die een bijkomende troef is, aangezien de directie Luik thans nog altijd de Duitstalige houtvesterijen omvat".

De directieraad beslist met eenparigheid van stemmen tot de volgende rangschikking :

1. Michel LESCAR
2. Ex aequo :                    Pierre NOE  
                                 Pierre DEFAWE
3. Ex aequo :                    Jean ZORN  
                                 Arthur PIRAUX
4. Jeannic JACQUEMART
5. Claude LOTERMAN.

6. Op 11 mei 1993 wordt dit voorstel ter kennis van de personeelsleden gebracht.

7. Tijdens zijn vergadering van 3 juni 1993 onderzoekt de directieraad de bezwaarschriften; geen enkel daarvan heeft betrekking op het betrokken ambt.

8. Op 10 juni 1993 wordt het dossier overgezonden aan de Waalse regering en op 22 juni worden haar de notulen van de vergadering van 3 juni toegestuurd.

9. Tijdens haar vergadering van 24 juni 1993 beslist de Waalse regering de tussenkomende partij te bevorderen, een beslissing die ze als volgt motiveert :

" Gezien de ruime administratieve en technische ervaring van de heer Michel DEFAWE, die hij zowel bij het hoofdbestuur Waters en Bossen van het Ministerie van Landbouw, als op de dienst Natuurbehoud en bij de buitendiensten Waters en Bossen heeft opgedaan;

Overwegende dat de heer DEFAWE van januari 1983 tot maart 1991 verantwoordelijk is geweest voor de houtvesterijen van Luik en Aywaille;

Overwegende dat de heer DEFAWE een praktische kennis heeft van het Duits;

Gezien bovendien de "managersbekwaamheden" van de heer DEFAWE, die hij heeft verworven tijdens de periode dat hij bij de directie Beleidsondersteuning heeft gewerkt".

10. Op 4 oktober 1993 vaardigt de Waalse regering een besluit uit waarbij de tussenkomende partij bevorderd wordt tot hoofdingenieur-directeur bij het directoraat-generaal Natuurlijke bronnen en Leefmilieu, afdeling Natuur en Bossen, buitendiensten, directie Luik;

Overwegende dat het besluit van de regering van 4 oktober 1993 de concrete neerslag is van het voornemen dat de regering op 24 juni 1993 te kennen heeft gegeven, zodat er geen grond is om het beroep tot dat voornemen uit te breiden;

Overwegende dat verzoeker een eerste middel ontleent aan de schending van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de

bestuurshandelingen; dat hij uiteenzet dat de benoeming van de tussenkomende partij vernietigd moet worden wegens gebrek aan uitdrukkelijke motivering;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat het middel, wat de beslissing van 24 juni 1993 betreft, feitelijke grondslag mist, aangezien de beslissing uitdrukkelijk gemotiveerd is; dat zij aanvoert dat het middel wettelijke grondslag mist wat het besluit van 4 oktober 1993 betreft; dat dat besluit immers op juridisch gebied geen nieuw gegeven is, geen nieuwe wilsuiking is en niet verschilt van de beslissing van 24 juni 1993, zodat de wet van 29 juli 1991 hierop niet van toepassing is; dat zij voorts stelt dat in dit besluit uitdrukkelijk wordt verwezen naar de beslissing van 24 juni 1993;

Overwegende dat de beslissing van 4 oktober 1993 de concrete neerslag is van het voornemen van 24 juni 1993, zodat zij uitdrukkelijk gemotiveerd moest worden; dat het feit dat het voornemen van 24 juni 1993 uitdrukkelijk gemotiveerd is, niet relevant is, aangezien de motivering geheim is gehouden; dat de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen bepaalt dat de motieven van een bestuurshandeling - negotium - uitdrukkelijk vermeld moeten worden in de akte - instrumentum; dat de bestreden beslissing de volgende verwijzing bevat : "Gelet op de beslissing van de Waalse regering van 24 juni 1993"; dat de motivering bij verwijzing naar de "beslissing" van de Waalse regering d.d. 24 juni 1993, die niet als bijlage bij de bestreden beslissing gaat, niet voldoende is; dat het eerste middel gegrond is;

Overwegende dat er geen aanleiding is om het tweede middel te onderzoeken, dat geen ruimere nietigverklaring kan meebrengen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Vernietigd wordt het besluit van de Waalse regering van 4 oktober 1993, waarbij Michel DEFAWE met ingang van 1 juni 1993 benoemd wordt tot hoofdingenieur-directeur.

### **Artikel 2.**

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij ten belope van 4.000 frank en ten laste van de tussenkomende partij ten belope van 3.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op acht december 1900 zevenennegentig door :

|                    |                  |
|--------------------|------------------|
| de Hr. GEUS,       | kamervoorzitter, |
| Mevr. DAURMONT,    | staatsraad,      |
| Mevr. GEHLEN,      | staatsraad,      |
| Mevr. HONDERMARCQ, | griffier.        |

**De Griffier,**

**De Voorzitter,**

**M.-Cl. HONDERMARCQ.**

**J.-Cl. GEUS.**

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,  
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD  
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.