

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.046 van 5 december 1997
in de zaak A.70.981/X-6912.**

In zake : Clement AGTEN,
wonende te 3990 PEER,
Barreelstraat 11

tegen :

1. de gemeente HECHTEL-EKSEL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. KEUSTERMANS,
kantoor houdende te 2300 TURNHOUT,
de Merodelei 112,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Clement AGTEN op 12 september 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 15 juli 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hechtel-Eksel waarbij aan de n.v. AQUAFIN de vergunning wordt afgegeven voor het aanleggen van een kollektor, persleiding en pompstation aan de Nethestraat, Hoevestraat, De Vreedestraat, Sint-Bernardusstraat, Fazantenstraat, Handwijzerstraat, Slegerstraat, Schansdijkstraat, Kenensdijk en Hoksentstraat te Hechtel-Eksel;

Gelet op het arrest nr. 66.932 van 24 juni 1997 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op de weigering op 4 juli 1997 van de ter post aangetekende brief van de Raad van State van 3 juli 1997 houdende kennisgeving van dit arrest aan verzoeker;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT, op grond van artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, ingevoegd bij koninklijk besluit van 19 december 1996;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 1997 houdende kennisgeving van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op de terechtzitting van 6 november 1997, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Advocaat I. ARCKENS die, loco Advocaat J. KEUSTERMANS verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en gelet op artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, ingevoegd bij koninklijk besluit van 19 december 1996;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest; dat luidens artikel 15ter, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State de voorzitter of de door hem aangewezen staatsraad de afstand van het geding beveelt door het ontbreken vast te stellen van een binnen de vastgestelde termijn ingediend verzoek tot voortzetting van de rechtspleging, behalve in het behoorlijk vastgestelde geval van overmacht of van een onoverkomelijke fout;

Overwegende dat artikel 84 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, onder meer bepaalt :

"(...)

De processtukken, alsook de betekeningen, kennisgevingen en oproepingen, worden door de Raad van State verzonden bij ter post aangetekende brief met ontvangstmelding; (...)

De termijn waarover de partijen beschikken gaat in met de dag van ontvangst van het schrijven.

Zo de geadresseerde het schrijven weigert gaat de termijn in met de dag van de weigering.

De datum van het postmerk heeft bewijskracht zowel voor de verzending als voor de ontvangst of voor de weigering.

(...)"

Overwegende dat verzoeker op 4 juli 1997 de ter post aangetekende brief van 3 juli 1997 houdende kennisgeving van het arrest nr. 66.932 heeft geweigerd; dat hij binnen de termijn van 30 dagen daaraan volgend

geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend;

Overwegende dat verzoeker ter terechtzitting aanvoert dat de brief houdende kennisgeving van het arrest door zijn huispersoneel werd geweigerd buiten zijn weten om; dat hij doet gelden dat dit een geval van overmacht betreft als bedoeld in artikel 15ter, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Overwegende dat verzoeker zijn beweringen niet staakt door enig bewijskrachtig gegeven; dat zij niet kunnen worden aangenomen; dat te zijnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijf december 1900 zevenennegentig,
door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BOVIN.