

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.925 van 2 december 1997
in de zaak A. 69.741/XII-398.**

In zake : Etienne VAN DEN BREMT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. LENAERTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Nachtegaalstraat 47

tegen :

de Vlaamse Autonome Hogeschool ANTWERPEN,
gevestigd te ANTWERPEN,
Van Meterenkaai 4, bus 15.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Etienne VAN DEN BREMT op 8 juli 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

- "1. Een beslissing van onbekende datum van de Hogeschool Antwerpen, waaruit volgt dat hij wordt aangesteld vanaf 01/01/96 als licentiaat Romaanse Filologie, niet belast met artistiek gebonden onderwijsactiviteiten, ingeschaald en geconcordeerd als assistent (barema 502) in het twee cycli-onderwijs, zoals door de Hogeschool Antwerpen meegedeeld aan de raadsman van verzoeker bij schrijven en fax van 19/6/1996.
2. Voor zover als nodig, de daaraan voorafgaande rechtshandelingen, uitgaande van de daartoe aange-stelde Commissie en uitgaande van de Raad van Bestuur van de Hogeschool Antwerpen.";

Gelet op het arrest nr. 66.197 van 7 mei 1997 waarbij de schorsing wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van het eerste voorwerp van bovengenoemde beslissing;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 november 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. LENAERTS, optredend in eigen naam en loco Advocaat W. RAUWS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat L. MOREAU, die loco Advocaat W. VAN CAENEGHEM verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verwerende partij zich niet verwaardigd heeft een volledig administratief dossier in te sturen, bevattende met name de bestreden beslissingen; dat de enige stukken die ze, dan nog maar na aandringen van het bevoegde lid van het Auditoraat, het niet beneden zich achtte aan de Raad te bezorgen, een overzicht is van de loonstaat van verzoeker en een HOP 1 formulier betreffende diens "inschaling";

Overwegende dat verzoeker van zijn kant een 19 juni 1996 gedateerde brief van de verwerende partij overlegt waarin deze meedeelt dat verzoeker "als licentiaat (GHSO) Romaanse filologie, niet belast met artistiek gebonden onderwijsactiviteiten, (werd) ingeschaald en geconcordeerd als assistent (barema 502) in het 2 cycli-onderwijs"; dat van het "bereid tot verdere toelichtingen" zijn waarvan die brief getuigt, geen enkele manifestatie te vinden is;

2. Overwegende dat aan de hand van het door verzoeker overgelegde stuk aangenomen wordt dat verzoeker door de verwerende partij beschouwd wordt als een leerkracht die niet belast is met artistiekgebonden onderwijsactiviteiten;

3. Overwegende ten aanzien van het tweede voorwerp van het beroep dat de onwettigheid van beslissingen die een eindbeslissing voorbereiden, wel de onwettigheid van die eindbeslissing kan meebrengen; dat die beslissingen daarom echter niet mee met de eindbeslissing vernietigd moeten worden; dat het beroep dus niet ontvankelijk is ten aanzien van zijn tweede voorwerp;

4. Overwegende dat verzoeker als vierde annulatiemiddel de schending aanvoert van de verplichting tot motivering opgelegd door de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

4.1. Overwegende dat nu de verwerende partij niet eens de bestreden beslissing voorbrengt, deze a fortiori niet kan beweren dat die beslissing formeel gemotiveerd is; dat zij in haar memorie van antwoord wel stelt "dat het louter toepassen van de wet, zoals in casu is gebeurd, geen motivering behoeft"; dat dit verweer volkomen onbegrijpelijk is; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van onbekende datum de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen waarbij Etienne VAN DEN BREMT in het ambt van assistent wordt geconcordeerd.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee december 1900 zevenennegentig, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BORRET.