

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 69.668 van 18 november 1997

A. 74.716/XIII-344

In zake : **VANDERPUTTEN** Claude,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jacques SAMBON, advocaat,
Wijnheuvelenstraat 227
1030 Brussel,

tegen :

**het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest,**
vertegenwoordigd door zijn
Regering.

Tussenkomende partij :

**de besloten vennootschap met
beperkte aansprakelijkheid
"ART& BOIS CONCEPT",**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Philippe COENRAETS, advocaat,
Louizalaan 409/3
1050 Brussel.

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,

Gezien het op 19 juni 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Claude VANDERPUTTEN de nietigverklaring vordert van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 maart 1997 tot nietigverklaring van de beslissing van het milieucollege van 18 oktober 1996 dat de vergunning teniet doet die het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oudergem op 12 juli 1996 heeft afgegeven aan de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "ART & BOIS

CONCEPT" om een houtbewerkingsatelier te exploiteren, gelegen aan de Jacques Bassemstraat 84 te Oudergem, welk besluit op 22 april 1997 door aanplakking ter kennis van derden is gebracht;

Gezien de door dezelfde verzoeker gelijktijdig ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de voormelde handeling;

Gezien het op 4 juli 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "ART & BOIS CONCEPT" vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van Mevr. GUFFENS, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 30 oktober 1997 waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 12 november 1997;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van die beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. J. SAMBON, advocaat, die voor verzoeker verschijnt en van Mr. Ph. COENRAETS, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het advies van Mevr. GUFFENS,
auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig
zijn voor het onderzoek van het beroep :

Verzoeker verblijft sedert 1981 in een
eengezinswoning waarvan hij eigenaar is, aan de
Jacques Bassemstraat 86 te Oudergem. Zijn gebouw paalt
aan een andere eengezinswoning gelegen aan het nr. 84
met achteraan in het verlengde ervan een overdekte
bergplaats, die tot augustus 1995 gebruikt werd door een
loodgieter om er zijn bestelwagen en zijn persoonlijk
voertuig in onder te brengen. Aan de andere zijde van
verzoekers huis bevindt zich de toegang tot het
parkeerterrein van een Delhaizewinkel. De plaats is
gelegen in een gebied met minimumprogramma nr. 2 op het
gewestplan en binnen de grenzen van een gebied voor
bescherming van de huisvesting van het gewestelijk
ontwikkelingsplan.

Bij het begin van het jaar 1996 dient de
B.V.B.A. "ART & BOIS CONCEPT", de nieuwe bewoonster van
het nr. 84, een aanvraag in om een milieuvergunning voor
installaties van klasse 2 om een meubelmakerswerkplaats
te vestigen. Het openbaar onderzoek geeft aanleiding tot
enig verzet tegen het project. De procedure met
betrekking tot de vergunningsaanvraag wordt gestaakt.

Op 7 juni 1996 dient dezelfde vennootschap
een nieuwe aanvraag in om een milieuvergunning voor
installaties van klasse 2. Van 15 tot 29 juni 1996 wordt
de aanvraag openbaar onderzocht. Verzoeker, alsmede
andere omwonenden, doen een omstandige brief geworden

waarin ze zich verzetten. Op 12 juli 1996 geeft het college van burgemeester en schepenen van Oudergem de milieuvergunning af. Verzoeker en andere omwonenden stellen daartegen beroep in. Op 18 oktober 1996 verklaart het milieucollege van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het beroep ontvankelijk, doet de bestreden vergunning teniet en weigert de aangevraagde vergunning.

Op 20 november 1996 stelt de advocaat van de B.V.B.A. "ART & BOIS CONCEPT" namens die B.V.B.A beroep in bij de Regering. In het beroepschrift staat in fine : "Mijn cliënt en ik zelf blijven te uwer beschikking om te worden gehoord in het kader van dit beroep".

Op 20 maart 1997 vernietigt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de beslissing van het milieucollege en bevestigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oudergem van 12 juli 1996. Dat is de bestreden handeling;

Overwegende dat de B.V.B.A. "ART&BOIS CONCEPT", bij een op 4 juli 1997 ingediend verzoekschrift vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden; dat dit verzoek dient te worden ingewilligd;

Overwegende dat verzoeker een middel, het derde van het verzoekschrift, ontleent aan de schending van artikel 40, § 1, tweede lid, van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de milieuvergunning, doordat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering uitspraak heeft gedaan na de aanvrager van de milieuvergunning te hebben gehoord zonder de huidige verzoeker te hebben verzocht te verschijnen, terwijl krachtens artikel 40, § 1, tweede lid, wanneer een partij verzoekt om te worden gehoord, de andere partijen opgeroepen worden om te verschijnen; dat hij betoogt dat wanneer een beroep uitgaat van de oorspronkelijke aanvrager die vraagt om

te worden gehoord, de derde die zijn beroep heeft uitgeoefend bij het milieucollege en dat veronderstellenderwijs heeft gewonnen, eveneens moet worden gehoord; dat hij erop wijst dat het een substantieel vormvereiste betreft, waarvan de schending moet leiden tot de nietigverklaring van de bestreden handeling;

Overwegende dat artikel 40, § 1, van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 30 juli 1992 als volgt luidt :

" § 1. Iedere belanghebbende kan bij de Regering beroep aantekenen tegen een beslissing van het Milieucollege of, met toepassing van artikel 39, § 3, tegen de bevestiging van de bestreden beslissing van de bevoegde overheid of van de stilzwijgende weigering.

Onverminderd de delegaties die ze in haar schoot organiseert, hoort de Regering, op hun aanvraag, de verzoeker of zijn raadsman, en de bevoegde overheid of haar gemachtigde. Wanneer een partij vraagt om te worden gehoord, worden ook de andere partijen opgeroepen";

Overwegende dat die bepaling van toepassing is in het geval dat "een partij vraagt om te worden gehoord"; dat in het onderhavige geval de B.V.B.A. "ART & BOIS CONCEPT" in haar beroep bij de Regering erop heeft gewezen dat ze ter beschikking bleef van de Regering om te worden gehoord, zonder evenwel te verzoeken om dat verhoor; dat het niet duidelijk is dat die passage uit het beroep een verzoek is om te worden gehoord, veeleer dan een aanbod om in te gaan op een verzoek om te worden gehoord indien de Regering daartoe besluit; dat het evenmin duidelijk is dat de regels die gelden als een partij vraagt om te worden gehoord, eveneens van toepassing zijn als de overheid uit eigen beweging besluit een verhoor te doen; dat het middel kennelijk niet gegrond is;

Overwegende dat er grond is om het onderzoek van het beroep tot nietigverklaring en van de vordering tot schorsing voort te zetten, te beginnen met de laatstgenoemde, daar het beroep tot nietigverklaring eerst moet worden behandeld nadat het arrest over de vordering tot schorsing is gewezen, indien de partij die om de voortzetting van de procedure behoort te verzoeken, zulk een verzoek indient,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in de rechtspleging in kort geding, ingediend door de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "ART & BOIS CONCEPT", wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

De rechtspleging in kort geding zal worden voortgezet overeenkomstig de artikelen 12 en volgende van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Artikel 4.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing, op achttien november 1900
zevenennegentig door :

de Hr. LEROY, staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevr. MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.