

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.605 van 17 november 1997
in de zaak A. 42.091/IX-20.**

In zake : Lucien DE COCK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. HAENTJENS,
kantoor houdende te LOKEREN,
Knokkestraat 33

tegen :

het Openbaar centrum voor maatschappelijk
welzijn van ZELE,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten L. BLONTROCK en F. KENIS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Sint-Michielslaan 55/10.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat op 23 februari 1990 namens Dr. Lucien DE COCK, geneesheer in het O.C.M.W.-Ziekenhuis van Zele werd ingediend door zijn toenmalig raadsman B. VAN DORPE, advocaat te Kortrijk, om de vernietiging te vorderen van de hem in een brief van 29 december 1989 medegedeelde beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van Zele waarbij rekening houdende met de vigerende ziekenhuiswetgeving, dr. G. ZELIS als tweede internist voor de G en de V - dienst van het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Zele aangesteld wordt;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VANDENDRIESSCHE;

Gelet op de beschikking van 1 april 1993 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de "bijkomende memorie" van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 18 augustus 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 september 1997, op welke datum de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 27 oktober 1997;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. HAENTJENS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat F. KENIS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Verzoeker L. DE COCK, internist, sluit op 1 januari 1979 met het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Zele een overeenkomst af waarin hij er zich toe verbindt "prestaties te leveren in het ziekenhuis voor Chronische Zieken, gedurende minimum

20 uur per week" tegen een vergoeding van 55.000 fr. per maand.

1.2. Op 8 oktober 1979 sluit verzoeker met het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een nieuwe overeenkomst die ingaat op 1 september 1979.

1.3. Bij brief van 29 december 1989 deelt het bestuur aan verzoeker mede:

"Hiermee bevestigen wij onze mondelinge mededeling van 23 december 1989. De Raad van het O.C.M.W. heeft éénparig beslist, rekening houdend met de vigerende ziekenhuiswetgeving Dr. G. Zelis als 2de internist aan te stellen voor de G. en V. dienst van het O.C.M.W. te Zele. Deze aanstelling neemt een aanvang vanaf 1.1.1990".

1.4. Verzoekers raadsman protesteert bij het bestuur met een brief van 22 januari 1990. Daarin stelt hij dat de benoeming van een andere geneesheer, die er ook zou mee belast worden zorgen toe te dienen in de kliniek voor chronische zieken, niet te verenigen is met de overeenkomst die Dr. L. DE COCK met het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft afgesloten en waarbij deze er zich toe verbonden heeft "de nodige zorgen toe te dienen aan de zieken van de kliniek voor chronische zieken". Die clausule houdt volgens hem in dat zij niet toelaat dat een andere geneesheer, eveneens belast met het toedienen van de nodige zorgen aan de zieken, zou benoemd worden. Hij stelt verder dat de artikelen 125 en 126 van de ziekenhuiswet de beheerder ertoe verplichten (schriftelijk) het advies in te winnen van de medische raad omtrent de aanwerving van een ziekenhuisgeneesheer. Omdat elk ziekenhuis een medische raad moet hebben, en omdat er in het ziekenhuis van Zele slechts één geneesheer werkzaam is (verzoeker), moet aangenomen worden dat hij de functie vervult die wettelijk aan de medische raad toekomt en die de betrokkenheid van de geneesheren bij de besluitvorming beoogt;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat verzoeker blijkens de termen van de brief van 29 december 1989, mondeling kennis heeft gekregen van de beslissing op 23 december 1989; dat hij een bezwaar aan het bestuur stuurt op 22 januari 1990, maar uit niets blijkt dat het bestuur de zaak op grond daarvan opnieuw zou ter hand genomen hebben of minstens bij verzoeker de indruk gewekt zou hebben dat het de zaak zou heroverwegen; dat dat bezwaar dan ook niet als een stuiting van de beroepstermijn kan worden aangezien; dat wijl de bestreden beslissing niet bekendgemaakt noch aangezegd moest worden omdat ze geen betrekking heeft op de vaststelling van de persoonlijke rechtstoestand van verzoeker, de beroepstermijn loopt vanaf de kennisneming;

2.2. Overwegende dat uit door verzoeker verstrekte gegevens volgt dat hij in ieder geval op 23 december 1989 kennis had van de bestreden beslissing; dat verzoeker geen bijkomende gegevens aanvoert die maken dat hij geen voldoende kennis heeft gehad van de bestreden beslissing, waarvoor verwezen kan worden naar de notulen van het beheerscomité van de O.C.M.W.-raad van 6 december 1989 blijkens welke hij toen reeds reageerde op het betrokken voorstel; dat het gegeven dat de mondelinge mededeling niet kan gebeurd zijn op 23 december 1989, een zaterdag zijnde en verzoeker dan niet aanwezig zijnde, niet van aard is aan te tonen dat er geen voldoende en tijdige mededeling was voorzien;

2.3. Overwegende dat de beroepstermijn op 21 februari 1990 verstreek, zodat het op 23 februari 1990 gedateerde beroep te laat werd ingediend,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien november 1900 zevenennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.