

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.596 van 14 november 1997
in de zaak A. 76.291/VII-16.073.**

In zake : de c.v.b.a. EEN HUIS MET EEN TUINTJE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten M. ZIMMERMANN en W. ZIMMERMANN,
kantoor houdende te HASSELT,
Paul Bellefroidlaan 12

tegen :

1. de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij,
2. Paul MICHEL,
gevestigd te BRUSSEL,
Koloniënstraat 40,

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de c.v.b.a. EEN HUISJE MET EEN TUINTJE op 7 november 1997 heeft ingediend om bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing dd. 17, 18 en 28 oktober 1997 van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij te Brussel inzake de intrekking van erkenning van de CVBA EEN HUIS MET EEN TUINTJE te Diepenbeek" en de aanstelling van een gevolmachtigde, betekend bij aangetekende brief van 31.10. en ontvangen op 03.11";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien "de memorie" van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 13 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 november 1997 om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. ZIMMERMANN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat M. MOORS die, loco Advocaat J. BOUVEROUX verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur L. VERMEIRE, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 27 mei 1997;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat blijkens de voorgelegde kennisgeving van de bestreden beslissing de raad van bestuur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) op 17 en 18 oktober 1997 heeft beraadslaagd over de controversiële situatie die zich zou voordoen tussen de verzoekende partij en de VHM en heeft hij, vermoedelijk op 18 oktober 1997, "ter bevestiging van zijn beslissing van 9 juli 1997 en onverminderd deze van 8.4.1997 en die van 3.6.1997 inzake het aanspannen van een rechtsgeding met het oog op de vaststelling van de nietigheid van de eenzijdige beslissing van de 'C.V. EEN HUIS MET EEN TUINTJE' te Diepenbeek, tot verlenging van haar bestaansduur", besloten 1. om, conform artikel 42 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, met ingang van 1 november 1997, de erkenning in te trekken van de verzoekende partij met toepassing van alle eraan gekoppelde modaliteiten, 2. dat de VHM onmiddellijk in de plaats treedt van de verzoekende

partij voor het voeren van activiteiten waartoe de juridische mogelijkheid bestaat, 3. dat alle inkomsten van de verzoekende partij onmiddellijk moeten worden geblokkeerd op een wachtrekening bij de VHM en 4. dat de middelen op rekening-courant van de verzoekende partij uitsluitend mogen worden aangewend voor alle daden en handelingen van dagelijks beheer, met volstrekke uitsluiting van elke andere aanwending of besteding en dat de bevoegde financiële diensten opdracht moet worden gegeven tot een nauwgezet toezicht op de besteding van haar rekening-courant;

Overwegende dat blijkens dezelfde kennisgeving de raad van bestuur van de VHM op 28 oktober 1997 heeft besloten om Paul MICHEL, Afdelingshoofd Coördinatie en Controle, aan te stellen tot gevolmachtigde die, conform de bepalingen van artikel 42 van de Vlaamse Wooncode, in die hoedanigheid alle bevoegdheden krijgt toegewezen om de verzoekende partij te besturen en te verbinden; dat, aangezien deze gevolmachtigde vanaf 1 november 1997 in de plaats treedt van de raad van bestuur van de verzoekende partij, tevens de uitvoering van de voornoemde tweede, derde en vierde beslissingen werd opgeheven;

Overwegende dat uit voorgaand feitenrelaas blijkt dat de bestreden beslissingen zijn uitgegaan van de raad van bestuur van de VHM en niet van Paul MICHEL, die in het verzoekschrift mede als verwerende partij werd aangeduid; dat dienvolgens Paul MICHEL buiten de zaak moet worden gesteld;

Overwegende dat artikel 4, 8° van de statuten van de verzoekende partij bepaalt dat deze zich, in haar hoedanigheid van door de VHM erkende vennootschap, overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de VHM en van het besluit van de Vlaamse regering van

13 juni 1990 houdende het algemeen reglement tot erkenning van sociale bouwmaatschappijen, uitdrukkelijk toe verbindt elk ontwerp van statutenwijziging voor te leggen aan de VHM van wie de goedkeuring is vereist voor de geldigheid van de wijziging;

Overwegende dat blijkens artikel 2 van haar statuten de verzoekende partij werd opgericht voor bepaalde duur en dat door de buitengewone algemene vergadering op 6 december 1996 werd besloten de bestaansduur te verlengen voor een termijn, ingaand op datum van die vergadering; dat die beslissing niet werd goedgekeurd door de VHM; dat bij beslissing van de buitengewone algemene vergadering van 24 februari 1997 die verlenging van de bestaansduur werd herleid tot zes maanden, dit is tot 6 juni 1997; dat laatstgenoemde beslissing door de VHM werd bekrachtigd; dat op 30 mei 1997 de buitengewone algemene vergadering heeft besloten de duur van de vennootschap te verlengen met vijf jaar; dat tegelijkertijd werd besloten niet over te gaan tot vereffening; dat evenwel met een brief van 13 oktober 1997 van de VHM aan de verzoekende partij werd medege-deeld dat zij niet akkoord ging met die verlenging; dat overigens de VHM reeds op 29 november 1996 de verzoekende partij liet weten geen verdere verlenging meer te zullen toestaan en dat voornoemde beslissing van 24 februari 1997 reeds het resultaat was van een com-promis tussen beide partijen teneinde binnen die termijn tot een oplossing te komen in het kader van een fusie; dat de verzoekende partij de beslissing van 13 oktober 1997 tot niet-goedkeuring van de verlenging van de bestaansduur van de verzoekende partij vooralsnog niet blijkt te hebben bestreden zodat die beslissing, althans voorlopig, als wettig en uitvoerbaar moet worden geacht; dat daaruit voortvloeit dat in de huidige stand van het geding moet worden vastgesteld dat wegens niet-goedkeu-ring door de VHM van de beslissing van 30 mei 1997, de bestaansduur van de verzoekende partij is geëindigd op

6 juni 1997; dat bijgevolg krachtens artikel 1865, 1° van het Burgerlijk Wetboek de verzoekende partij van rechtswege is ontbonden; dat de beslissing van 30 mei 1997 van de verzoekende partij om niet tot ontbinding en vereffening over te gaan niet van aard is een ontbinding van rechtswege te vermijden; dat, dientengevolge, krachtens artikel 178 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen de verzoekende partij wordt geacht nog enkel voort te bestaan met het oog op haar vereffening, zodat haar rechtsbekwaamheid beperkt is tot die bevoegdheden die nodig zijn om de vereffening tot een goed einde te brengen; dat, daargelaten de vraag of de onderhavige vordering aan die voorwaarde voldoet, moet worden vastgesteld dat de verzoekende partij te dezen niet is opgetreden als c.v.b.a. in vereffening; dat ook uit de voorgelegde beslissing van de raad van bestuur van de verzoekende partij van 31 oktober 1997 tot het instellen van de onderhavige vordering, kan worden afgeleid dat zij er van uitgaat nog steeds rechtsgeldig te bestaan en dat zij niet is opgetreden als vereffenaar; dat dienvolgens bij gebreke aan de vereiste hoedanigheid de onderhavige vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Paul MICHEL, Afdelingshoofd Coördinatie en Controle wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien november 1900 zevenennegentig,

Mevr. M.-R. BRACKE,
V. WAUTERS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.