

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 69.583 van 13 november 1997

A. 68.396/XIII-136

In zake : **RENARD** Léopold,
rue Volière 5
4000 Luik,

tegen :

1. **het Waalse Gewest**, vertegenwoordigd door zijn Regering,
dat woonplaats heeft gekozen bij Mr. Pierre LAMBERT,
advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel,
2. **de stad Luik**,
die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Michel FRANCHIMONT,
advocaat,
rue Beeckman 25
4000 Luik.

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,

Gezien het op 11 april 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Léopold RENARD de nietigverklaring vordert van "het ministerieel besluit van 15 januari 1996 tot wijziging van de samenstelling van de commissie van advies voor ruimtelijke ordening van Luik, zoals die in het besluit d.d. 26 juni 1995 van de gemeenteraad van Luik is vervat";

Gelet op arrest nr. 61.101 van 31 juli 1996, waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling wordt afgewezen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer KOVALOVSKY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 21 april 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories van verzoeker en van de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 12 september 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 23 oktober 1997;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Mr. N. WEINSTOCK, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de eerste verwerende partij verschijnt, en van Mr. Cl. DOYEN, loco Mr. M. FRANCHIMONT, advocaat, die voor de tweede verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer KOVALOVSKY, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de toedracht van de zaak er als volgt uitziet :

1. Op 24 februari 1995 beslist het college van burgemeester en schepenen van Luik een oproep tot de gegadigden te doen om de commissie van advies voor ruimtelijke ordening (CARO), opgericht te Luik op 23 maart 1987, overeenkomstig artikel 150 van het Waals Wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium (WWROSP) te hernieuwen.

De oproep tot de gegadigden wordt vanaf 6 maart 1995 bekendgemaakt via aanplakbiljeten en via berichten in vier kranten, namelijk : "Vlan Liège" van 7 maart 1995, "La Libre Belgique" (Gazette de Liège) van 11 en 12 maart 1995, "La Meuse" van 13 maart 1995 en "La Wallonie" van 13 maart 1995. In die oproep staat dat de sollicitaties vóór 11 april 1995 aangetekend bij het college van burgemeester en schepenen moeten binnenkomen.

Binnen die termijn worden negenenvijftig sollicitaties ingediend.

2. Op zijn vergadering van 14 april 1995 beslist het college van burgemeester en schepenen de oproep tot de gegadigden te verlengen "omdat het niet mogelijk is om op basis van de sollicitaties die tot op die datum (11 april 1995) zijn binnengekomen, de bepalingen van het voormelde artikel 150 van het WWROSP na te leven".

Van 19 april tot 25 april 1995 wordt bij aanplakking bekendgemaakt dat de termijn voor het indienen van de sollicitaties is verlengd; dat bericht wordt tevens bekendgemaakt in drie kranten, namelijk "La Libre Belgique", "La Meuse" en "La Wallonie" van 22 en 23 april 1995.

Tussen 12 april en 25 april 1995 worden twaalf nieuwe sollicitaties ingediend.

3. Op zijn vergadering van 26 juni 1995 beslist de gemeenteraad van Luik de Waalse Regering voor te stellen om voor de stad Luik een nieuwe commissie van advies voor ruimtelijke ordening op te richten die bestaat uit een voorzitter, 20 leden met raadgevende stem en 20 plaatsvervangende leden. Dat besluit bevat de namen van die leden. Tijdens diezelfde vergadering stelt de gemeenteraad het huishoudelijk reglement van de commissie vast.

4. De regionale commissie voor ruimtelijke ordening verstrekt op 27 oktober 1995 een gunstig advies over de nieuwe samenstelling van de commissie en het huishoudelijk reglement.

Op 15 januari 1996 hecht de Waalse gewest-minister van Ruimtelijke Ordening, Uitrusting en Vervoer zijn goedkeuring aan de nieuwe samenstelling van de commissie van advies voor ruimtelijke ordening van Luik, zoals die in het besluit van 26 juni 1995 van de gemeenteraad van Luik wordt vermeld. Zo wordt een einde gemaakt aan de mandaten van de leden van de commissie, die bij ministerieel besluit van 23 maart 1987 waren toegewezen.

In een besluit van diezelfde dag keurt de minister ook het nieuwe huishoudelijk reglement van die commissie goed.

Die twee besluiten zijn bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad van 20 februari 1996 bekendgemaakt.

Het besluit waarbij de nieuwe samenstelling van de commissie van advies voor ruimtelijke ordening van Luik wordt goedgekeurd, vormt de bestreden handeling.

5. Verzoeker was lid van de vroegere commissie. Hij heeft gesolliciteerd voordat het college besliste om de termijn te verlengen, maar hij is niet aangewezen;

Overwegende dat de stad Luik een exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpt op de grond dat verzoeker geen belang bij de zaak heeft; dat hij volgens haar niet aantoont "dat hij ook maar enige kans heeft dat zijn sollicitatie boven die van anderen wordt verkozen" en dat hij "geen enkele vergelijking maakt die rechtvaardigt dat hij werkelijk een kans heeft dat zijn sollicitatie boven die van anderen wordt verkozen";

Overwegende dat verzoeker, doordat hij gesolliciteerd heeft, indien de bestreden handeling wordt nietigverklaard dus kans heeft om als lid van de gemeentelijke commissie van advies voor ruimtelijke ordening te worden aangesteld, zonder dat nu reeds hoeft te worden overgegaan tot een vergelijking van de sollicitaties, waaruit zou blijken hoe reëel die kans is; dat de exceptie niet opgaat;

Overwegende dat het eerste middel van verzoeker als volgt luidt :

" De verlenging van de termijn voor het indienen van de sollicitaties is niet volgens de regels verlopen : het document in het dossier - dat zich aandient als een beslissing van het college - is immers niet gedagtekend of ondertekend. De datum van 14 april is mondeling aan verzoeker meegedeeld.

Noch in het besluit, noch in enig ander document wordt uitgelegd waarom het college de bepalingen van artikel 150 van het WROSP niet kon naleven";

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord betoogt dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Luik niet aantoonst "dat het de leden van de commissie niet kon kiezen uit de sollicitaties die op 11 april 1995 waren binnengekomen"; dat hij bovendien de manier aanvecht waarop de verlenging van de termijn voor het indienen van de sollicitaties is bekendgemaakt, zodat niet alle inwoners van Luik op voet van gelijkheid zijn behandeld;

Overwegende dat verzoeker eerst laakt dat de termijn niet volgens de regels is verlengd;

Overwegende dat het middel op dat punt niet-ontvankelijk is, omdat verzoeker niet preciseert welke rechtsregel geschonden is en hoe die geschonden is;

Overwegende dat hij vervolgens laakt dat in het besluit van de gemeenteraad niet wordt uitgelegd waarom de termijn moest worden verlengd, daar anders "het college om de bepalingen van artikel 150 van het WROSP niet kon naleven;

Overwegende dat verzoeker noch in het verzoekschrift, noch in de eerste procedurehandeling na de indiening en de raadpleging van het administratief

dossier preciseert welke rechtsregel is geschonden en hoe die is geschonden; dat het middel niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat het tweede middel van verzoeker als volgt luidt :

"Bij de gemeenteraad zijn gegadigden voorgedragen als lid van de CARO, hoewel hun sollicitatie na 11 april 1995 is binnengekomen.

Sommige sollicitatiebrieven zijn niet aangetekend verstuurd, waardoor de datum niet met zekerheid kan worden vastgesteld";

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord opmerkt dat aanvankelijk was bepaald dat de sollicitaties aangetekend moesten worden verstuurd en vóór 11 april 1995 bij het college van burgemeester en schepenen moesten aankomen, dat dit voor alle sollicitanten gold, maar dat het college heeft beslist dat sommige sollicitaties toch van die regel konden afwijken en aldus de burgers ongelijk heeft behandeld; dat verzoeker de personen opsomt die volgens hem niet als lid van de commissie van advies voor ruimtelijke ordening hadden kunnen worden aangesteld;

Overwegende dat de schending van vormvoorschriften zoals die waaraan sommige aangestelde sollicitanten volgens verzoeker niet voldoen, niet tot de nietigverklaring van de bestreden handeling kan leiden, tenzij anders is bepaald; dat het gaat om vormvoorschriften die in het belang van de benoemingsgerechtigde overheid zijn opgelegd en die dus niet substantieel zijn; dat het middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op dertien november 1900 zevenennegentig door :

de HH.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.