

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 69.500 van 7 november 1997

A. 75.907/VIII-509

In zake : **COLET** Jean-Robert,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean-Marc PICARD, advocaat,
Capouilletstraat 34
1060 Brussel,

tegen :

de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar Regering,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Marc NIHOUL, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

Tussenkomen de partijen :

1. RIVIERE Pascal,
2. BOUVEZ France,
3. COLLIGNON Evelyne,
die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Monique DETRY, advocaat,
de Praeterestraat 25
1050 Brussel,

4. DENDIEVEL Gaëtan,
rue G. Rodenbach 24
7080 Frameries,

5. Dialo MAMPAKA,
Domaine de la Brisée 107
7034 Obourg,

6. RAVOISIN Maryline,
rue de Moustiez 1
7080 Frameries,

7. MONNART Muriel,
rue Sainte Aldegonde 44
7540 Kain.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die Jean-Robert COLET op 30 september 1997 heeft ingesteld om volgens de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te verkrijgen van :

- "1° de beslissing om de volgende personen voor onbepaalde duur in de "Haute Ecole du Hainaut" van de Franse Gemeenschap aan te stellen :
- de heer Dialo MAMPAKA in betrekking 2.3.10 (opdracht 10/10)
 - mevrouw Maryline RAVOISIN in betrekking 2.3.15 (opdracht 10/10)
 - mevrouw Evelyne COLLIGNON in betrekking 2.3.16 (opdracht 10/10)
 - de heer Bernard BEUGNIES in betrekking 2.3.20 (opdracht 8/10)
 - mevrouw Muriel MONNART in betrekking 2.3.42 (opdracht 10/10)
- 2° alsook de beslissing d.d. 12 september 1997 om de heer BEUGNIES, de heer RIVIERE en mevrouw VERMEULEN ter vervanging van de heer BOOGAERTS aan te stellen (...);
- 3° en de aanstelling voor onbepaalde duur van mevrouw France BOUVEZ in betrekking 2.3.43 en van de heer Gaëtan DENDIEVEL in betrekking 2.3.11 (...);

Gezien de op 9 oktober 1997 ingediende verzoekschriften, waarbij Pascal RIVIERE, France BOUVEZ en Evelyne COLLIGNON vragen als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gezien de op de terechtzitting van 10 oktober 1997 ingediende verzoekschriften, waarbij Gaëtan DENDIEVEL, Dialo MAMPAKA en Maryline RAVOISIN vragen als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gehoord de mondelinge opmerkingen die Muriel MONNART op de terechtzitting van 10 oktober 1997 heeft gemaakt;

Gelet op de beschikking van 3 oktober 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij zij worden opgeroepen om te verschijnen op 10 oktober 1997 om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. PICARD, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, van Mr. AGUADO, loco Mr. NIHOUL, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, van Mr. DETRY, advocaat, die voor de eerste, de tweede en de derde tussenkomende partij verschijnt, van Mr. GEORGE, advocaat, die voor de vierde, de vijfde en de zesde tussenkomende partij verschijnt, en van Mevr. MONNART, zevende tussenkomende partij;

Gehoord het andersluidend advies van de heer ERNOTTE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er grond bestaat om de verzoeken tot tussenkomst, ingediend door Pascal RIVIERE, France BOUVEZ, Evelyne COLLIGNON, Gaëtan DENDIEVEL, Dialo MAMPAKA, Maryline RAVOISIN en Muriel MONNART, begunstigden van de bestreden handeling, in te willigen;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. Verzoeker is van 1979 tot 17 oktober 1989 studiemeester-opvoeder. Hij staat 25 jaar in het onderwijs.

2. Verzoeker, die op 26 oktober 1990 een diploma van licentiaat sociale arbeid en een diploma van geaggregeerde voor het hoger onderwijs voor de sociale arbeid heeft behaald, heeft op 1 september 1994 voor het eerst les gegeven in het hoger onderwijs van het korte type.

3. Op 3 april 1996 solliciteert verzoeker als prioritaire tijdelijke leerkracht.

4. Bij schrijven van 18 juni 1996 wordt verzoeker op de hoogte gebracht dat de minister op 7 juni 1996 beslist heeft om zich aan te sluiten bij het advies d.d. 28 mei 1996 van de raad van beroep en bijgevolg om zijn sollicitatie als prioritaire tijdelijke leerkracht af te wijzen.

5. Naar aanleiding van een oproep tot de gegadigden voor een tijdelijke aanstelling van bepaalde duur in de hogescholen van de Franse Gemeenschap, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 28 mei 1997, solliciteert verzoeker naar de betrekkingen nrs. 2.3.10 (sociale en economische wetenschappen), 2.3.11 (sociale wetgeving), 2.3.15 (sociologie), 2.3.16 (sociologie), 2.3.20 (assistent in de economische wetenschappen), 2.3.42 (recht), 2.3.43 (recht).

6. Op 5 september 1997 draagt de raad van bestuur van de "Haute Ecole du Hainaut" van de Franse Gemeenschap de personeelsleden die aan de voorwaarden van "artikel 313" voldoen, voor aan de verwerende partij. Verzoeker wordt niet voorgedragen. Hij wordt alleen in aanmerking genomen als invaller.

7. Op 12, 18 en 25 september 1997 wijst de minister de in het Belgisch Staatsblad van 28 mei 1997 aangekondigde betrekkingen toe.

8. Op 22 september 1997 schrijft de verwerende partij verzoeker het volgende :

" (...)

De bevoegde dienst van mijn kabinet is verzocht uw dossier opnieuw te bekijken.

Naar aanleiding daarvan is gebleken dat u niet voldoet aan alle voorwaarden gesteld in artikel 313 van het decreet van 24 juli 1997 dat het statuut bepaalt van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de hogescholen ingericht of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap.

U komt dan ook niet in aanmerking voor een aanstelling van onbepaalde duur in de "Haute Ecole du Hainaut" van de Franse Gemeenschap vanaf het academiejaar 1997-1998.

De overgangsmaatregel vervat in artikel 313 van het voormelde decreet is immers alleen van toepassing op degenen die voor het academiejaar 1997-1998 tijdelijk in de betrokken hogeschool waren aangesteld.

Uw tijdelijke aanstelling in de "Haute Ecole du Hainaut" van de Franse Gemeenschap ging echter pas in op 15 januari 1997.

(...)"

9. Op 25 september 1997 krijgt verzoeker een "C4", "werkloosheidsattest - attest dat betrokkene in een onderwijsinstelling heeft gewerkt", gedateerd 15 september 1997;

Overwegende dat de verwerende partij en verscheidene tussenkomende partijen betogen dat de verschillende bestreden beslissingen niet verknocht zijn; dat zij in hoofdzaak aanvoeren dat het beroep alleen ontvankelijk is voor zover het betrekking heeft

op de aanstelling voor onbepaalde duur van Dialo MAMPAKA in betrekking 2.3.10; dat het beroep, wat de overige bestreden handelingen betreft, volgens hen derhalve niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoeker, zoals uit de uiteenzetting van de feiten blijkt, naar zeven specifieke betrekkingen heeft gesolliciteerd; dat het beroep, gelet op de handelingen waarop het betrekking heeft, gericht is tegen de aanstelling van negen leerkrachten; dat zeven onder hen gevraagd hebben als tussenkomende partij in het geding te mogen optreden; dat uit het dossier blijkt dat sommige van de betwiste aanstellingen op basis van artikel 313 van het decreet en andere op basis van artikel 25 van datzelfde decreet hebben plaatsgevonden; dat de leerkrachten, door de aard en de specifieke kenmerken van de betrekkingen, slechts naar enkele daarvan hebben gesolliciteerd; dat de overheid om diezelfde redenen naargelang van het geval rekening heeft gehouden met verschillende criteria, waaronder het vereiste diploma en de anciënniteit; dat elke aanstelling in een functie derhalve afzonderlijk is onderzocht en beslist; dat in casu één beroep is ingesteld tegen verscheidene beslissingen die niet verknocht zijn; dat het beroep derhalve slechts ontvankelijk is voor zover het gericht is tegen de eerste bestreden handeling, namelijk de aanstelling van Dialo MAMPAKA;

Overwegende dat verzoeker ter verantwoording van de uiterst dringende noodzakelijkheid aanvoert dat artikel 313 van het decreet van toepassing is op het aan de gang zijnde academiejaar; dat volgens hem "een beroep tot schorsing alleen zin heeft bij het begin van het academiejaar en niet tijdens, laat staan aan het einde daarvan"; dat verzoeker voorts betoogt dat de aanstellingen ter vervanging van de heer BOOGAERTS voor

één jaar golden; dat hij zegt dat hij kennis heeft genomen van de bestreden handelingen op vrijdag 19 september, in de vooravond, en op maandag 29 september, in de loop van de dag; dat hij voorts erop wijst dat hij 53 jaar is en geen enkele betrekking toegewezen kreeg, hoewel hij 25 jaar in het onderwijs staat;

Overwegende dat de verwerende partij het volgende betoogt :

" (...) (de) procedure wegens uiterst dringende noodzakelijkheid, die tot doel heeft de procesvoering op tegenspraak zo veel mogelijk te beperken, brengt de belangen van de overheidsdienst sterk in gevaar.

Verzoeker stelt immers een reeks aanstellingen ter discussie van leerkrachten die daardoor in een onzekere situatie terechtkomen.

Als de vordering van verzoeker wordt toegewezen, dan wordt de organisatie van de hogeschool grondig verstoord, wat onvermijdelijk een weerslag zal hebben op onderwijs dat aan de studenten wordt verstrekt.

De in het geding zijnde belangen zijn niet te rijmen met zulk een procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid en met een overhaaste beslechting van het geschil tussen verzoeker en de verwerende partij";

Overwegende dat Dialo MAMPAKA, tussenkomende partij, wiens aanstelling in de eerste plaats wordt aangevochten, betoogt dat het aanwenden van de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid uitzonderlijk moet blijven en alleen kan worden toegestaan als het gevaar dat door de schorsingsprocedure moet worden afgewend, imminent is en op voorwaarde dat de aanvrager alle naarstigheid in het werk heeft gesteld om het nadeel te voorkomen en de Raad van State zo spoedig mogelijk te adiëren; dat het nadeel volgens de tussenkomende partij hoe dan ook alleen door middel van schadeloosstelling naar evenredigheid kan worden hersteld; dat de tussenkomende partij op de terechtzitting voorts heeft betoogd dat de leeftijd van

verzoeker op zich niet voldoende is om de uiterst dringende noodzakelijkheid te staven; dat zij bijgevolg van mening is dat de uiterst dringende noodzakelijkheid niet gegrond is;

Overwegende dat noch de verwerende partij, noch Dialo MAMPAKA, tussenkomende partij, concreet betwisten dat verzoeker de Raad van State zo spoedig mogelijk heeft geadieerd; dat verzoeker pas op 29 september heeft vernomen dat hij in geen enkele betrekking was aangesteld en op 30 september een verzoekschrift heeft ingediend, zodat hem dus niet kan worden verweten dat hij niet de nodige naarstigheid aan de dag heeft gelegd, ook al was hij op 19 september van een deel van de bestreden handelingen op de hoogte; dat de verwerende partij en Dialo MAMPAKA, tussenkomende partij, respectievelijk een nota met opmerkingen en een verzoekschrift tot tussenkomst en een pleitnota hebben ingediend en dat zij de kans hebben gekregen om alle geschilpunten toe te lichten; dat het motief van de verwerende partij als zou de noodzakelijke pedagogische continuïteit in het gedrang komen, niets afdoet aan de werkzaamheid van het beroep dat op grond van artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is ingesteld, gelet op het onderwerp van de vordering; dat de exceptie niet opgaat;

Overwegende dat verzoeker, wat de kans op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, betoogt dat hij sedert 1972 een tijdelijke leerkracht is en nu 53 jaar is; dat hij een moreel nadeel meent te ondergaan doordat hij na 25 jaar een C4-formulier krijgt en werkloos wordt, wat hij als een traumatiserende ervaring beschouwt; dat hij betoogt dat een vernietigingsarrest pas kan worden uitgesproken binnen 2 tot 3 jaar, namelijk wanneer hij 56 is; dat hij voorts betoogt dat hij "hoogstwaarschijnlijk", gelet op de

geruchten die over hem de ronde doen, geen werk meer zal kunnen vinden in het onderwijs van de Franse Gemeenschap; dat hij ervan uitgaat dat de bestreden handeling in die omstandigheden een vervroegde beëindiging van zijn loopbaan betekent; dat hij bovendien opmerkt dat hij zwaar depressief is omdat hij er niet op rekent nog een beroepsactiviteit te kunnen uitoefenen en omdat zijn levensstandaard als werkloze drastisch zal dalen, wat niet door middel van schadeloosstelling naar evenredigheid kan worden goedge maakt;

Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat het nadeel dat verzoeker aanhaalt, voornamelijk geldelijk en dus te herstellen is; dat het morele nadeel dat verzoeker aanhaalt volgens haar eveneens te herstellen is;

Overwegende dat Dialo MAMPAKA, tussenkomen de partij, opmerkt dat het aangevoerde nadeel geldt voor iedere tijdelijke kracht die geen aanstelling krijgt en dat dit nadeel hoe dan ook kan worden vergoed;

Overwegende dat de enkele niet-toewijzing van een tijdelijke aanstelling in het onderwijs op zich weliswaar geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel is, maar dat verzoeker terecht aanvoert dat de weigering om hem één van de betrekkingen waarnaar hij gesolliciteerd heeft, toe te wijzen, hoewel hij 53 jaar is en 25 jaar in het onderwijs staat, al was het gedeeltelijk als studiemeester-opvoerder, hem een ernstig moreel nadeel berokkent; dat het krijgen van een werkloosheidsattest, wat van nature al traumatiserend is, in die omstandigheden nog veel nadeliger is; dat het op grond van de gegevens van het dossier bovendien waarschijnlijk is, zoals verzoeker betoogt, dat hij grote en zelfs onoverkomelijke problemen zal hebben om nog werk te

vinden in het onderwijs van de Franse Gemeenschap; dat het gevaar voor een moeilijk te herstellen ernstig nadeel vaststaat;

Overwegende dat verzoeker een eerste middel ontleent aan "machtsoverschrijding" en aan schending van "artikel 313 van het decreet d.d. 17 juli 1997 van de Franse Gemeenschapsraad dat in het Belgisch Staatsblad van 24 juli 1997 is verschenen"; dat hij in hoofdzaak betoogt dat hij tijdens het academiejaar 1996-1997 meester-assistent in de sociale wetenschappen was en dat hij tijdens dat jaar dezelfde vakken heeft gegeven als die waarvoor hij voor het nieuwe academiejaar een aanstelling had gevraagd; dat hij de interpretatie betwist die de verwerende partij aan de woorden "aangesteld (...) voor het academiejaar 1996-1997" van artikel 313 van het in het middel genoemde decreet heeft gegeven; dat hij de continuïteit van het onderwijs als argument aanhaalt om hem in de geambieerde functies aan te stellen;

Overwegende dat verzoeker inzonderheid een tweede middel ontleent aan het gebrek aan of de ontoereikendheid van de inhoudelijke en formele motivering en aan een kennelijke beoordelingsfout; dat hij stelt dat de bestreden beslissingen noch uitdrukkelijk, noch op basis van de dossiergegevens waarvan hij kennis heeft gekregen, zijn gemotiveerd; dat hij de notulen van de raad van bestuur aanvecht;

Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat verzoeker "tijdens" en niet "voor" het academiejaar 1996-1997 is aangesteld en dat artikel 313 van het in het middel genoemde decreet dus niet op hem van toepassing was; dat zij de kritiek in het tweede middel niet relevant vindt, want volgens haar worden de bestreden beslissingen door het administratief dossier gemotiveerd

en gewettigd; dat zij preciseert dat de criteria betreffende rangschikking en anciënniteit doorslaggevend waren;

Overwegende dat Dialo MAMPAKA, tussenkomen de partij, hetzelfde standpunt verdedigt als de verwerende partij wat de interpretatie van artikel 313 van het decreet betreft; dat hij bovendien diverse elementen aanvoert om aan te tonen dat de beide middelen niet ernstig zijn en inzonderheid dat verzoeker niet het vereiste diploma heeft om geldig gerangschikt te staan bij "arbeidswetenschappen" en dat hij niet in de rangschikking "economische wetenschappen" is opgenomen;

Overwegende, wat de beide middelen samen betreft, dat het uittreksel uit de samenvatting van de beslissingen die de raad van bestuur op zijn vergadering van 4 september 1997 heeft genomen, een uittreksel dat de verwerende partij als stuk nr. 15 heeft ingediend, aantoont dat voor de invallers "sociale wetenschappen, recht, organisatie van de instellingen, beginselen van economie en sociale wetgeving" het volgende wordt vermeld :

" tijdelijken voor de sociale wetenschappen
N.B. : a) als mevrouw VERMEULEN vooraf in de andere voltijdse betrekkingen wordt aangesteld, de heer MAMPAKA (hij heeft tot ieders tevredenheid soortgelijke vakken gegeven);
b) als de heer MAMPAKA vooraf een andere voltijdse betrekking krijgt, de heer DEMAL, die sedert 1995 tot ieders tevredenheid in de instelling werkt";

dat Dialo MAMPAKA ook wordt vermeld voor de betrekking "inleiding tot het gezins- en personenrecht"; dat verzoeker stukken bij zijn verzochtschrift heeft gevoegd waaruit blijkt dat de bevoegde minister op 18 september 1997 beslist heeft om Dialo MAMPAKA voor onbepaalde duur in betrekking nr. 2.3.10 aan te stellen en die

aanstelling als volgt heeft gemotiveerd : "Toepassing van artikel 313 van het decreet van 24 juli 1997"; dat daaruit volgt dat de bestreden handeling alleen gebaseerd is op artikel 313 van het decreet van 24 juli 1997 en alleen gemotiveerd wordt door de toepassing van die bepaling; dat dit decreet pas op 6 november 1997 in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt; dat artikel 313 krachtens artikel 323 van datzelfde decreet in werking treedt op 1 september 1997; dat dit artikel is toegepast toen het nog niet aan verzoeker kon worden tegengeworpen; dat niet hoeft te worden onderzocht of die bepaling al dan niet juist is toegepast; dat genoegzaam blijkt dat de bestreden beslissing feitelijk en juridisch onvoldoende gemotiveerd is; dat de middelen ernstig zijn;

Overwegende dat voldaan is aan de twee voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, die vervuld moeten zijn wil de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kunnen bevelen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst, ingediend door Pascal RIVIERE, France BOUVEZ, Evelyne COLLIGNON, Gaëtan DENDIEVEL, Dialo MAMPAKA, Maryline RAVOISIN en Muriel MONNART, worden ingewilligd.

Artikel 2.

De tenuitvoerlegging van de beslissing van de Minister van de Franse Gemeenschap, W. ANCIION, om de heer Dialo MAMPAKA tijdelijk en voor onbepaalde duur

in betrekking nr. 2.3.10 aan te stellen, wordt geschorst.

De vordering wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op zeven november 1900 zevenennegentig door :

Mevr.	DAURMONT,	staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

O. DAURMONT.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.