

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

-----

Nr. 69.485 van 6 november 1997

A. 75.960/VIII-522

In zake : **FRUMER** Bernard,  
die woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. Monique DETRY, advocaat,  
de Praeterestraat 25  
1050 Brussel,

tegen :

**de Franse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door haar Regering,  
die woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. Patrick HENRY, advocaat,  
place des Nations Unies 7  
4020 Luik.

Tussenkomen partij :

**RAVOISIN** Maryline,  
rue Demoustier 1  
7080 Frameries.

-----  
**DE VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,  
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die Bernard FRUMER op 8 oktober 1997 heeft ingesteld met het oog op de schorsing, volgens de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid, van de tenuitvoerlegging van "de beslissing waarbij W. ANCIION, Minister van de Franse Gemeenschap, mevrouw Maryline RAVOISIN tijdelijk en voor onbepaalde duur aanstelt als meesterassistent in de sociale wetenschappen aan het I.E.S.S.C.F. te Bergen en

de daaruit voortvloeiende, impliciete weigering om verzoeker in die betrekking aan te stellen";

Gezien het op 3 november 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Maryline RAVOISIN vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 9 oktober 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij zij worden opgeroepen om te verschijnen op 14 oktober 1997, de datum waarop de zaak tot de terechtzitting van 3 november 1997 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DETRY, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, van Mr. DEHIN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. GEORGE, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er grond bestaat om het verzoek tot tussenkomst, ingediend door Maryline RAVOISIN, begunstigde van de bestreden handeling, in te willigen;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing :

1. Verzoeker heeft tot in 1995 verscheidene tijdelijke leeropdrachten in scholen van het hoger onderwijs van de Franse Gemeenschap gekregen.

2. In 1995 worden zijn aanstellingen ingetrokken. De beroepen tot nietigverklaring die verzoeker heeft ingesteld, zijn nog aanhangig.

3. In het Belgisch Staatsblad van 10 januari 1996 is een oproep tot de gegadigden voor een tijdelijke aanstelling in het onderwijs van de Franse Gemeenschap bekendgemaakt. Voor het hoger onderwijs van het korte type gaat het onder meer om betrekking nr. 2011 (leerkracht algemene vakken - sociale wetenschappen) en betrekking nr. 2400 (leerkracht technische vakken). Verzoeker en Maryline RAVOISIN solliciteren naar die betrekkingen.

4. Bij de gegadigden voor betrekking nr. 2011 (leerkracht algemene vakken - sociale wetenschappen) in de regio Bergen-centrum is Evelyne COLLIGNON als eerste, verzoeker als derde en Maryline RAVOISIN als achtste en laatste gerangschikt.

Bij de gegadigden voor betrekking nr. 2448 (leerkracht technische vakken - politieke en sociale wetenschappen) in dezelfde regio is Evelyne COLLIGNON als eerste, verzoeker als tweede en Maryline RAVOISIN als vierde en laatste gerangschikt.

5. Luidens artikel 38 van het decreet van 25 juli 1996 betreffende de opdrachten en betrekkingen in de door de Franse Gemeenschap ingerichte of gesubsidieerde hogescholen wordt de functie van leraar algemene vakken vervangen door die van meesterassistent(e) (algemene vakken).

6. Op 22 augustus 1996 wordt Maryline RAVOISIN tot 31 december daaropvolgend aan het "Institut supérieur des sciences sociales" te Bergen als meesterassistente (sociologie) aangesteld. Op 25 september wordt zij evenwel vervangen door Evelyne COLLIGNON. Maryline RAVOISIN blijft in dezelfde instelling waar ze dit keer, vanaf 2 oktober 1996, als meesterassistente (analysetechniek) wordt aangesteld.

7. Bij een ministeriële beslissing van onbekende datum worden die aanstellingen verlengd "tot de inwerkingtreding van nieuwe decreetsbepalingen ter zake".

8. Tegen de aanstellingen gedaan in augustus, september en oktober 1996 is een beroep tot nietigverklaring ingesteld dat nog aanhangig is.

9. Op 28 mei 1997 verschijnt in het Belgisch Staatsblad een oproep tot de gegadigden betreffende een tijdelijke aanstelling voor onbepaalde duur of voor een bepaalde duur in de hogescholen van de Franse Gemeenschap. Verzoeker dient een aanvraag in voor een tijdelijke aanstelling in de "Haute Ecole du Hainaut". Maryline RAVOISIN solliciteert naar een betrekking als meesterassistente in de sociologie aan diezelfde instelling.

10. Op 26 augustus 1997 draagt de raad van de afdelingen van de "Haute Ecole du Hainaut" Evelyne COLLIGNON en Maryline RAVOISIN voor als sollicitanten voor de betrekking van meesterassistente in de sociologie. De pedagogische raad brengt een gunstig advies over die aanstellingen uit. Het directiecollege handhaaft de voordracht.

11. Op 4 september 1997 stelt de raad van bestuur van de "Haute Ecole du Hainaut" voor om de leeropdracht van meesterassistente in de sociale wetenschappen aan het I.E.S.S.C.F. te Bergen toe te wijzen aan Maryline RAVOISIN. Met de eerste bestreden handeling heeft de minister van het hoger onderwijs die voordracht gevolgd;

Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat de procedure wegens uiterst dringende noodzakelijkheid niet gewettigd is; dat zij opmerkt dat verzoeker al op 15 september 1997 van de bestreden beslissing op de hoogte was, maar zijn vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid pas op 7 oktober heeft ingesteld; dat zij daaruit besluit dat hij niet de naarstigheid aan de dag heeft gelegd die nodig is om een procedure te kunnen wettigen die de rechten van verdediging ernstig verstoort; dat de tussenkomenende partij soortgelijke argumenten aanvoert; dat zij voorts betoogt dat zij voor het academiejaar 1997-1998 nu al gestart is met "de begeleiding van de stages en eindwerken van laatstejaarsstudenten", zodat de schorsing van de tenuitvoerlegging van haar aanstelling een ernstig nadeel zou berokkenen aan de door haar begeleide studenten;

Overwegende dat verzoeker in zijn vordering tot schorsing toegeeft dat hij "via de vakbondsafvaardiging na 15 september 1997" van de bestreden beslissing op de hoogte was en preciseert dat zijn vakbond, die een afschrift had gekregen van een brief die de minister van hoger onderwijs aan de directeur-voorzitter van de "Haute Ecole du Hainaut" van de Franse Gemeenschap had gericht, hem die beslissing op 25 september 1997 heeft bevestigd; dat de verklaringen van verzoeker niet zijn betwist; dat uit de tijd die tussen die officieuze kennisneming en de instelling van

de vordering tot schorsing is verstreken, niet kan worden geconcludeerd dat de aangevoerde uiterst dringende noodzakelijkheid door een gebrek aan naarstigheid wordt ontkracht;

Overwegende dat verzoeker bij arrest nr. 58.539 van 11 maart 1996, op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling, de nietigverklaring heeft verkregen van de beslissing waarbij de minister van hoger onderwijs van de Franse Gemeenschap Catherine DELWIT aanstelt als leerkracht sociale wetenschappen en antropologie aan het "Institut d'enseignement supérieur social" van de Franse Gemeenschap te Elsene; dat vaststaat dat de minister geweigerd heeft het arrest ten uitvoer te leggen, met als argument dat de pedagogische continuïteit moet worden gewaarborgd; dat verzoeker verscheidene vorderingen tot schorsing heeft ingesteld tegen aanstellingen en tegen de beëindiging van aanstellingen betreffende het academiejaar 1995/1996, maar dat die vorderingen bij arrest nr. 63.230 van 20 november 1996 zijn verworpen omdat ze doelloos waren geworden, aangezien het academiejaar al verstreken was toen de Raad van State uitspraak heeft kunnen doen; dat, tot slot, de tussenkomen partij in deze zaak al op 14 oktober 1997 als verweer tegen de vordering tot schorsing heeft aangevoerd dat de pedagogische continuïteit moest worden gewaarborgd;

Overwegende dat uit al die gegevens blijkt dat, gelet op het onderwerp van de vordering, de procedure wegens uiterst dringende noodzakelijkheid moet worden aanvaard, daar men anders de werkzaamheid betwist van het beroep waarin artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorziet;

Overwegende voor het overige dat de zaak, die aanvankelijk op de terechtzitting van 14 oktober 1997 zou voorkomen, tot 3 november 1997 is uitgesteld om de verwerende en de tussenkomende partij in de gelegenheid te stellen hun verdediging goed voor te bereiden; dat de verwerende partij twee pleitnota's en de tussenkomende partij één pleitnota hebben kunnen indienen en alle geschilpunten hebben kunnen toelichten; dat de exceptie niet opgaat;

Overwegende dat verzoeker een eerste middel ontleent aan "de verkeerde, onjuiste en onrechtmatige toepassing van artikel 313 van het decreet van 24 juli 1997 dat het statuut bepaalt van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de hogescholen ingericht of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap, aan verkeerde motieven, aan machtsoverschrijding"; dat een tweede middel wordt ontleend aan de "schending van het beginsel van behoorlijk bestuur en billijke rechtspleging, kennelijke dwaling omtrent de beoordeling, verkeerde motieven, machtsafwending";

Overwegende dat de verwerende partij allereerst aanvoert dat verzoeker had moeten opkomen tegen de voordracht van de raad van bestuur van de "Haute Ecole du Hainaut" waaraan de minister gebonden is aangezien hij alleen een voorgedragen sollicitant kan aanstellen en verzoeker niet is voorgedragen;

Overwegende dat de Franse Gemeenschap, de organiserende instantie van de "Haute Ecole du Hainaut", luidens artikel 10 van het decreet van 25 juli 1996 betreffende de opdrachten en betrekkingen in de door de Franse Gemeenschap ingerichte of gesubsidieerde hogescholen als enige bevoegd is om iemand tijdelijk aan te stellen of in dienst te nemen; dat de voordrachten

van de raad van bestuur voorbereidende handelingen zijn waarvan de eventuele gebreken een weerslag kunnen hebben op de nadeel berokkenende handeling, namelijk de beslissing van de organiserende instantie; dat de exceptie niet gegrond is;

Overwegende, wat de beide middelen samen betreft, dat de voordrachten van Maryline RAVOISIN met de volgende redenen zijn omkleed :

" Betrekkingen nrs. 2.3.15 en 2.3.16, Meesterassistent(e) Sociologie 10/10 : RAVOISIN Maryline artikel 313 - Belanghebbende heeft een diploma dat rechtstreeks verband houdt met de openstaande betrekking in de sociale afdeling (licentie in de sociologie en aggregaat). Ze heeft een grondige kennis van de sociologie, inzonderheid van de onderzoeksmethoden, een vak dat zij al verscheidene jaren tot ieders tevredenheid doceert. Bovendien volgt zij aan de "Université Mons Hainaut" een voortgezette opleiding in de pedagogische wetenschappen";

dat de brief die de minister van hoger onderwijs aan de tussenkomende partij heeft gericht, als volgt luidt :

" Met genoegen deel ik u mede dat ik u, overeenkomstig artikel 313 van het decreet van 24 juli 1997 dat het statuut bepaalt van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de hogescholen ingericht of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap, tijdelijk en voor onbepaalde duur aanstel in de voormelde betrekking en instelling";

dat het gaat om betrekking nr. 2.3.15 die in de "Haute Ecole du Hainaut" openstaat; dat de betwiste handeling alleen op artikel 313 van het decreet van 24 juli 1997 steunt en alleen door de toepassing van die bepaling wordt gemotiveerd; dat dit decreet pas heden in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt; dat artikel 313, krachtens artikel 323 van hetzelfde decreet, op 1 september 1997 in werking treedt; dat het artikel is toegepast op een ogenblik dat het niet aan verzoeker kon worden tegengeworpen; dat er geen grond bestaat om te onderzoeken of die bepaling al dan niet correct is

toegepast, noch of de aanstelling van de tussenkomen-  
de partij met andere bepalingen had kunnen worden  
gewettigd; dat de middelen, voor zover ze aan de  
verkeerde motivering van de bestreden handeling zijn  
ontleend, gegrond zijn;

Overwegende dat de vordering van verzoeker  
om de schorsing te verkrijgen van de tenuitvoerlegging  
van de beslissing d.d. 22 augustus 1996 waarbij  
Maryline RAVOISIN in het "Institut supérieur de sciences  
sociales" te Bergen wordt aangesteld, bij arrest  
nr. 65.728 van 28 maart 1997 is verworpen, omdat het  
moeilijk te herstellen ernstige nadeel dat in het  
verzoekschrift is aangevoerd, niet bewezen was; dat de  
verwerende partij ten onrechte betoogt dat de Raad van  
State aan zijn vorige beoordeling gebonden is; dat een  
dergelijk nadeel geval voor geval moet worden beoordeeld  
door de omstandigheden die kenmerkend zijn voor het  
geval te onderzoeken; dat de verstreken tijd een  
relevant gegeven kan zijn;

Overwegende dat verzoeker betoogt dat  
volgende feiten voor hem golden en nog steeds gelden :

- "- zijn aanstellingen voor het academiejaar 1995-1996  
zijn in zeer betwistbare omstandigheden  
ingetrokken;
- tijdens datzelfde academiejaar is hem een  
betrekking ontzegd die kennelijk aan hem had moeten  
worden toegewezen, een betrekking die de Minister  
in weerwil van arrest nr. 58.539 van 11 maart 1996  
van de Raad van State aan één van zijn  
beschermelingen is blijven geven;
- in de loop van 1996-1997 krijgt hij geen  
betrekking, wat in flagrante strijd is met de rang-  
schikkingen en in het voordeel is van een andere  
beschermeling van de Minister;
- bij het begin van het academiejaar 1997-1998 krijgt  
hij geen betrekking, omdat absolute voorrang is  
gegeven aan degenen die tijdens het vorige  
academiejaar in dienst waren";

Overwegende dat de omstandigheid dat verzoeker geen tijdelijke aanstelling in het onderwijs krijgt, op zich weliswaar geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel is, maar dat het dit wel wordt wanneer hij drie jaar na elkaar geen betrekking krijgt en de Raad van State nog geen uitspraak heeft kunnen doen over de verschillende door hem ingediende beroepen tot nietigverklaring; dat de omstandigheid dat belanghebbende aanhoudend uit zijn werkkring wordt gehouden om redenen waarvan de wettigheid sterk in twijfel wordt getrokken, voor hem een moeilijk te herstellen ernstig nadeel inhoudt;

Overwegende, wat de tweede bestreden handeling betreft, dat verzoeker niet heeft aangetoond dat de verwerende partij verplicht was hem in de omstreden betrekking aan te stellen;

Overwegende dat voldaan is aan de twee voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de tenuitvoerlegging van de eerste bestreden handeling kan schorsen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst, ingediend door Maryline RAVOISIN, wordt ingewilligd.

### **Artikel 2.**

De tenuitvoerlegging van de beslissing waarbij W. ANCIION, Minister van de Franse Gemeenschap, mevrouw Maryline RAVOISIN tijdelijk en voor onbepaalde duur aanstelt als meesterassistente in de sociale

wetenschappen aan het I.E.S.S.C.F. te Bergen, wordt geschorst.

De vordering wordt voor het overige afgewezen.

**Artikel 3.**

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op zes november 1900 zevenennegentig door :

de Hr. GEUS, kamervoorzitter,  
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

**De Griffier,**

**De Voorzitter,**

**M.-Cl. HONDERMARCQ.**

**J.-Cl. GEUS.**

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,  
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD  
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.