

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.474 van 6 november 1997
in de zaak A. 74.816/IX-242.**

In zake : Oscar DE SMET,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. DECEUNINCK,
kantoor houdende te GENT,
Rooigemlaan 422

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Oscar DE SMET
op 27 juni 1997 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 5 mei
1997 van de secretaris-generaal van het departement
Onderwijs van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap,
waarbij hij vanaf 15 mei 1997 wordt afgedankt wegens
beroepsongeschiktheid;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 9 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. SMETS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. DECEUNINCK, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat O. DUGARDYN die, loco Advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de feitelijke gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is statutair ambtenaar met de graad van medewerker bij het departement Onderwijs, administratie Ondersteuning, afdeling PMS-navorming Leerlingenvervoer, van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

1.2. In februari 1996 wordt aan verzoeker voor het jaar 1995 de evaluatie "onvoldoende" toegekend.

Deze evaluatie wordt, na beroep van verzoeker, bij besluit van het College van secretarissen-generaal van 15 april 1996 bevestigd.

1.3. In februari 1997 wordt aan verzoeker voor het jaar 1996 voor het tweede opeenvolgende jaar de evaluatie "onvoldoende" toegekend.

Verzoeker stelt hiertegen op 10 februari 1997 beroep in bij de raad van beroep.

De raad van beroep adviseert op 26 maart 1997 eenparig "dat de evaluatie 'onvoldoende' (...) gegrond is".

Bij besluit van het College van secretarissen-generaal van 24 april 1997 wordt aan verzoeker definitief de vermelding "onvoldoende" toegekend.

1.4. Bij besluit van de secretaris-generaal van het departement Onderwijs van 5 mei 1997 wordt verzoeker vanaf 15 mei 1997 afgedankt wegens beroepsongeschiktheid.

Het is deze beslissing waarvan de schorsing wordt gevraagd;

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij als exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpt dat het verzoekschrift tot schorsing geen uiteenzetting van de feiten en middelen bevat, maar ter zake enkel verwijst naar het als bijlage aangehecht verzoekschrift tot nietigverklaring, dat niet werd ondertekend en ook niet voor eensluidend werd verklaard, zodat de vordering tot schorsing niet beantwoordt aan de vormvereisten opgelegd door artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

2.2. Overwegende dat artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State luidt :

"§ 3. De vordering tot schorsing wordt ingesteld bij een afzonderlijke akte die geen deel uitmaakt van

het verzoekschrift tot nietigverklaring en uiterlijk samen met dat verzoekschrift.

Zij bevat een uiteenzetting van de middelen en de feiten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing of, in voorkomend geval, van voorlopige maatregelen rechtvaardigen.

De schorsing en de andere voorlopige maatregelen die zouden zijn bevolen vóór het indienen van het verzoekschrift tot nietigverklaring van de akte of het reglement worden door de voorzitter van de kamer of door de staatsraad die hij aanwijst die ze heeft uitgesproken onmiddellijk opgeheven als hij vaststelt dat binnen de in de procedureregeling vastgestelde termijn geen enkel verzoekschrift tot nietigverklaring is ingediend waarin de middelen worden aangevoerd die ze gerechtvaardigd hadden";

2.3. Overwegende dat uit het eerste lid van deze bepaling voortvloeit dat de wetgever op procedureel vlak de schorsingsprocedure heeft willen scheiden van de vernietigingsprocedure; dat door die scheiding het duidelijk verloop van de rechtsstrijd wordt beoogd; dat het voorwerp van de schorsingsprocedure verschilt van dat van de vernietigingsprocedure daar verzoeker in die eerste procedure, naast het bestaan van een risico op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel, de ernst van de door hem aangevoerde middelen moet aantonen, terwijl hij in de vernietigingsprocedure de gegrondheid van die middelen moet aantonen;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat dat een verwijzing in het verzoekschrift tot schorsing naar de middelen ontwikkeld in het verzoekschrift tot vernietiging, de vordering tot schorsing onontvankelijk maakt; dat hieraan niets afdoet het gegeven dat het verzoekschrift tot vernietiging aan het verzoekschrift tot schorsing is gehecht;

2.4. Overwegende dat de exceptie gegrond is; dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes november 1900 zevenennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.