

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.457 van 5 november 1997
in de zaak A. 65.043/X-7677.**

In zake : 1. Jacob VAN RENNES,
2. Jeanne GEYSEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DRIESSEN,
kantoor houdende te 3700 TONGEREN,
Sint-Catharinastraat 52-54

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jacob VAN RENNES en Jeanne GEYSEN op 7 augustus 1995 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 3 mei 1995 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming waarbij het kasteel met dienstgebouwen, het hek langs de Kasteelstraat, de kasteelhoeve, het belvédère en de resten van de omheiningsmuur, Kasteelstraat 9 te Riemst (Genoelselderen) worden beschermd als monument en als dorpsgezicht;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 9 oktober 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 november 1995 en gelet op het uitstel tot de terechtzitting van 17 november 1995;

Gelet op het arrest nr. 57.027 van 14 december 1995 dat de heropening van de debatten beveelt;

Gelet op de beschikking van 23 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. CROONEN die, loco Advocaten M. DRIESSEN en M. VAN DOREN verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat N. DECLERCQ die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan

worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat het bestreden besluit het kasteel met dienstgebouwen, het hek langs de Kasteelstraat, de kasteelhoeve, het belvédère en de resten van de omheiningmuur, gelegen Kasteelstraat 9 te Riemst, heeft beschermd als dorpsgezicht en als monument; dat hangende het geding, bij besluit van 8 september 1995 van de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, het bestreden besluit gedeeltelijk werd ingetrokken, met name in zoverre het de bescherming betreft als dorpsgezicht; dat bij besluit van dezelfde datum voormelde goederen opnieuw werden beschermd als dorpsgezicht; dat verzoekers laatstbedoeld besluit niet hebben bestreden; dat zij in dit verband doen gelden dat de kennisgeving van het nieuwe beschermingsbesluit niet voldoet aan het bepaalde bij artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat verzoekers daaruit afleiden dat voornoemd besluit niet definitief is en hen derhalve niet kan worden tegengeworpen;

Overwegende dat de opmerkingen van verzoekers niet dienstig zijn; dat niet wordt betwist dat het ministerieel besluit van 8 september 1995, waarbij het bestreden besluit van 3 mei 1995 gedeeltelijk werd ingetrokken, definitief is; dat hieruit volgt dat het nadeel dat verzoekers doen gelden met betrekking tot de bescherming als dorpsgezicht, onbestaande is;

Overwegende dat verzoekers geen nadeel toeschrijven aan het bestreden besluit in zoverre het de bescherming als monument betreft;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf november 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.