

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.356 van 3 november 1997
in de zaak A. 70.942/X-6923.**

In zake : Brigitta GEUDENS,
wonende te 2160 WOMMELGEM,
Ternesselei 91

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Brigitta GEUDENS op 12 september 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 25 juni 1996 van de directieraad van het departement Leefmilieu en Infrastructuur om haar te vertragen in haar functionele loopbaan;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 december 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster, en
van Advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de verwe-
rende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als
volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoekster is assistent bij het Ministerie
van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en
Infrastructuur.

1.2. Op 31 januari 1996 wordt met verzoekster een
evaluatiegesprek gevoerd, waarvan de resultaten in een
evaluatieverslag worden vastgelegd.

1.3. Op 20 mei 1996 doet het college van afde-
lingshoofden een voorstel om de functionele loopbaan van
verzoekster te vertragen.

1.4. Op 11 juni 1996 wordt verzoekster door de
directieraad gehoord.

1.5. Op 25 juni 1996 beslist de directieraad de
functionele loopbaan van verzoekster te vertragen.

1.6. Deze beslissing wordt bij aangetekende brief van 15 juli 1996 aan verzoekster ter kennis gebracht;

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat verzoekster het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing haar berokkent als volgt omschrijft :

"Verzoekster is zwaar aangeslagen en in haar eer gekwetst, de morele schade opgelopen door deze vernederende uitspraak maken haar wantrouwig tegenover andere collega's. De verdediging van haar eerste evaluator geven haar de moed om haar taak toch nog verder te zetten met dezelfde ingesteldheid van vroeger.

De artikels VIII 62 t/m VIII 75 van het Vlaams Personeelsstatuut regelen de hiërarchische bevordering. In het geval van verzoekster zal de directieraad de voorstellen formuleren. Zij dienen zich tevens uit te spreken over de meest geschikte kandidaat. Iemand die verder door deze instanties met een sanctie "vertraging" bedacht werd zal m.i. in de toekomst nog weinig inschikkelijkheid van hen te verwachten hebben. Het moge duidelijk zijn dat de beslissing tot "vertraging" mijn toekomstige bevorderingsmogelijkheden ernstig zal hypotheceren.

Het rechtstreekse financiële gevolg van de vertraging zal zich weldra laten gevoelen";

2.2. Overwegende dat een moreel nadeel geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel is wanneer dit kan hersteld worden door de morele voldoening die een annulatiearrest voor de verzoekende partij teweegbrengt; dat zulks in de onderhavige zaak het geval is; dat een annulatiearrest immers de vaststelling zou inhouden dat de vertraging van verzoeksters loopbaan, en de afkeuring die ermee gepaard gaat, niet op een wettige beslissing berust; dat, wat de eventuele gevolgen van de bestreden beslissing voor verzoeksters toekomstige bevorderingsmogelijkheden betreft, vastgesteld dient te worden dat dit nadeel momenteel louter hypothetisch is; dat verzoekster trouwens de nietigverklaring kan vorderen van bevorderingen waarvoor zij ingevolge de bestreden beslissing zou worden achteruitgesteld; dat het nadeel dus niet moeilijk te herstellen is; dat het financieel nadeel dat door de bestreden beslissing aan verzoekster berokkend wordt eveneens herstelbaar is; dat indien de bestreden beslissing wordt vernietigd verzoekster immers zal moeten geacht worden steeds een normale loopbaansnelheid te hebben gehad, zodat haar het weddeverschil zal worden uitbetaald;

2.3. Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, zodat de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op drie november 1900 zevenennegentig,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.