

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.305 van 30 oktober 1997
in de zaak A. 73.749/X-7306.**

In zake : 1. de c.v. KAMELEON,
2. Giovanni VANNI,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. LAMBEETS,
kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Leopold II-straat 47

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
c.v. KAMELEON en Giovanni VANNI op 26 maart 1997 hebben
ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te
vorderen van het besluit van 3 februari 1997 van de
Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruim-
telijke Ordening houdende inwilliging van het beroep van
het college van burgemeester en schepenen van de stad
Hasselt tegen het besluit van 8 augustus 1996 van de
bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg
waarbij aan de c.v. KAMELEON een voorwaardelijke vergun-
ning is verleend voor het optrekken van een "loods met
administratie en conciërgewoning", en het plaatsen van
een reclamepaneel op het perceel gelegen Veldstraat te
Hasselt, bekend ten kadaster Sectie F, nr. 22 p;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. MERTENS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat de tweede verzoeker de vereiste hoedanigheid mist om de weigering van een bouwaanvraag te bestrijden die hij heeft ingediend namens de eerste verzoekende partij, zijnde de vennootschap waarvan hij de zaakvoerder is; dat, wat hem betreft, de vordering niet ontvankelijk is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, het niet de taak is van de Raad van State in de uiteenzetting van het nadeel het onderscheid te maken tussen de gegevens die op de onderscheiden verzoekende partijen betrekking hebben; dat alleszins en voorzover kan worden nagegaan, de eerste verzoekende partij ofwel een louter financieel nadeel inroept, dat in beginsel niet moeilijk te herstellen is, ofwel een nadeel ondergaan door anderen, dat niet dienstig kan worden ingeroepen; dat derhalve niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten gestelde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op dertig oktober 1900 zevenennegentig,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.