

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 69.302 van 30 oktober 1997  
in de zaak A. 67.878/X-6604.**

In zake : Fernand VINCENT,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat P. DE SMIJTER,  
kantoor houdende te 9810 NAZARETH,  
Gaversepontweg 20

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de  
Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat P. LEFRANC,  
kantoor houdende te 9000 GENT,  
Sint-Martensstraat 16.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Fernand VINCENT op 28 februari 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 23 november 1995 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep dat de gemachtigde ambtenaar heeft ingesteld tegen de beslissing van 23 maart 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij hem de bouwvergunning werd verleend voor het oprichten van een bergplaats voor landbouwmachines op het perceel gelegen Steinstraat 8 te Nazareth;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. DE SMIJTER, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de eerste voorwaarde betreft, in een enig middel de schending wordt aangevoerd van "het grafisch voorgesteld (namelijk door middel van een stippellijn op het bestemmingsplan) voorschrift van het bijzonder plan van aanleg 'Dorp', van de gemeente Nazareth, bij ministerieel besluit van de Vlaamse Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden dd. 13.10.92 goedgekeurd, dat het perceel van verzoeker gelegen te Nazareth, Steinstraat 8, (...) bestemt voor het bouwen van een bijkomende bergplaats";

Overwegende dat het bouwperceel is gelegen binnen de grenzen van een op 13 oktober 1992 goedgekeurd bijzonder plan van aanleg "Dorp", in de zone voor koeren en tuinen; dat de algemene bepalingen van het bijzonder plan van aanleg onder littera 5 voorschrijven :

"Aan de bestaande gebouwen die niet beantwoorden aan de voorschriften van bijliggend bijzonder plan zijn alleen veranderings- en/of verbeteringswerken toegelaten, voor zover deze werken de gebouwen doen overeenstemmen met de voorschriften en de grafische gegevens van het plan, zoniet worden alleen instandhoudingswerken of onderhoudswerken toegelaten";

dat de aanvraag de uitbreiding betreft van een bestaande loods in de zone voor koeren en tuinen;

Overwegende dat zelfs aangenomen dat de geplande constructie in stippellijn is aangeduid op de ondergrond van het bestemmingsplan, dan nog de geldende voorschriften de oprichting ervan niet lijken toe te laten, daar, eensdeels, de bestemming "koeren en tuinen" zich ertegen verzet, en, anderdeels, de planvoorschriften verhinderen de bestaande loods uit te breiden; dat het middel niet ernstig is; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

#### **B E S L U I T :**

**Enig artikel.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig oktober 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                |                      |
|--------|----------------|----------------------|
| Mevr.  | M. VRINTS,     | kamervoorzitter,     |
| de HH. | J. BOVIN,      | staatsraad,          |
|        | D. MOONS,      | staatsraad,          |
| Mevr.  | A. EYLENBOSCH, | toegevoegd griffier. |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. EYLENBOSCH.**

**M. VRINTS.**