

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.292 van 30 oktober 1997
in de zaak A. 40.106/VII-8696.**

In zake : Danny VANSTEENKISTE,
wonende te ICHTEGEM-EERNEGEM,
Fabrieksweg 36

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van WEST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Danny VANSTEENKISTE op 11 januari 1989 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 27 oktober 1988 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij het besluit van 31 maart 1988 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ichtegem wordt opgeheven en waarbij hem de exploitatievergunning wordt geweigerd voor de herschikking en uitbreiding van zijn varkensfokkerij, gelegen te Ichtegem, Noordmiddenstraat 7;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. TULKENS;

Gelet op de beschikking van 17 augustus 1989 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 25 augustus 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. LONGEVILLE die, loco Advocaten A. LEGEIN en K. LEGEIN verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 28 december 1987 dient verzoeker bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ichtegem een aanvraag in tot het bekomen van een exploitatievergunning om zijn vergunde varkensfokkerij te herschikken en uit te breiden.

1.2. Op 31 maart 1988 verleent het college van burgemeester en schepenen de vergunning voor een termijn eindigend op 31 augustus 1997.

1.3. Op 12 april 1988 stellen de bewoners van de Noordmiddenstraat beroep in tegen vermeld vergunningsbesluit. Een schrijven van 26 april 1988 vult dit beroepschrift aan.

1.4. In een verklaring van 20 mei 1988 bevestigt verzoeker op dezelfde datum een afschrift te hebben

ontvangen van het "beroep ingesteld bij brief van 26-4-1988".

1.5. Op 27 oktober 1988 heft de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen het besluit van 31 maart 1988 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ichtegem op en weigert ze de vergunning tot uitbreiding;

2.1. Overwegende dat verzoeker in een enig middel de schending aanvoert van artikel 13, vierde lid van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming, doordat hij geen afschrift ontving van het beroepschrift van 12 april 1988, terwijl het mededelen van de inhoud van het beroep aan de belanghebbenden een substantiële vorm is die door de administratieve overheid in acht dient te worden genomen; dat hij hier aan toevoegt dat hij wel in kennis werd gesteld van het feit dat een beroep was ingesteld, doch geen afschrift ontving van het beroepschrift van 12 april 1988, dat het hem door het gemeentebestuur van Ichtegem toegezonden afschrift van het zogenaamde beroep een afschrift was van de brief van 26 april 1988 van de beroepers, dat hij aldus in de overtuiging verkeerde dat het beroep als niet ontvanke-lijk diende te worden verworpen, in acht genomen dat de beroepstermijn op 18 april 1988 verstreek, dat hij slechts bij kennisneming van de bestreden beslissing vernam dat niet op 26 april 1988, maar wel op 12 april 1988, dus tijdig, beroep werd ingesteld, dat hij derhalve werd misleid wat betreft de tijdigheid van het beroep en het definitief karakter van de hem door het college van burgemeester en schepenen verleende vergunning, dat, aangezien hij geen kennis had van de motieven van het beroep, hij bovendien zijn verdediging daaromtrent niet kon voordragen;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat verzoeker door het gemeentebestuur van

Ichtegem op 20 mei 1988 in het bezit werd gesteld van een afschrift van het beroep ingesteld bij schrijven van 26 april 1988, dat het beroepschrift van 12 april 1988 aanvult;

2.3. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord nog repliceert dat, aangezien het bij brief van 26 april 1988 ingestelde beroep laattijdig was, hij de hem toegekende vergunning als verworven mocht beschouwen; dat dit hem de mogelijkheid bood de geplande werken reeds aan te vangen, wat ook gebeurde en dat de aangeklaagde onregelmatigheid hem derhalve duidelijk in zijn belangen heeft geschaad;

2.4. Overwegende dat artikel 13, vierde lid van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming voorschrijft dat het beroep bij de Koning tegen de beslissing van de bestendige deputatie ter kennis wordt gebracht van de "belanghebbenden", "op de wijze en binnen de termijnen voorzien bij (...) artikel 12"; dat derhalve, naar analogie met het in artikel 12 bepaalde, het gemeentebestuur een volledig afschrift van het beroepschrift dient toe te sturen aan de aanvrager; dat deze vormvereiste bedoeld is om deze laatste van het verloop van de procedure op de hoogte te houden en hem in de mogelijkheid te stellen zijn rechten te vrijwaren; dat bedoelde vormvereiste derhalve van substantiële aard is;

Overwegende dat uit de stukken niet blijkt, en de verwerende partij trouwens ook niet beweert, dat het beroepschrift van 12 april 1988 aan verzoeker in volledig afschrift werd toegestuurd; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 27 oktober 1988 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij het besluit van 31 maart 1988 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ichtegem wordt opgeheven en waarbij aan Danny VANSTEENKISTE de exploitatievergunning wordt geweigerd voor de herschikking en uitbreiding van zijn varkensfokkerij, gelegen te Ichtegem, Noordmiddenstraat 7.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op dertig oktober 1900 zevenennegentig,
door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.