

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.291 van 30 oktober 1997
in de zaak A. 42.744/VII-9627.**

In zake : Luc MAENHOUT,
wonende te LICHTERVELDE,
Stegelstraat 63

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Luc MAENHOUT op 12 juli 1990 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting van 14 maart 1990 houdende opheffing van het besluit van 29 september 1988 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen en weigering van de vergunning om te Lichtervelde, Stegelstraat 63, een varkensfokkerij verder te exploiteren;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. DE COENE;

Gelet op de beschikking van 8 april 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 25 augustus 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord bij wege van exceptie opwerpt dat het beroep laattijdig werd ingesteld, vermits de bestreden beslissing op 5 april 1990 aan verzoeker werd betekend;

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie hier enkel tegen inbrengt dat de bestreden beslissing slechts op 16 mei 1990 gepubliceerd was, waardoor hij "volledig te goeder trouw gemeend (heeft) te mogen aannemen dat de termijn voor het instellen van een beroep tegen deze beslissing ook op die datum is beginnen lopen";

Overwegende dat de bestreden beslissing inderdaad op 5 april 1990 aan verzoeker werd betekend en dat deze laatste op dezelfde dag voor ontvangst van een afschrift van die beslissing heeft getekend; dat de termijn voor het instellen van een annulatieberoep voor de aanvrager van de vergunning begint te lopen vanaf de betekening van de beslissing aan die aanvrager, ongeacht of die betekening plaatsgrijpt voor of na de bekendmaking voorgeschreven in artikel 12, tweede en derde lid, van het Algemeen Reglement voor de Arbeids-

bescherming; dat het annulatieberoep meer dan zestig dagen na voormelde betekening werd ingesteld; dat de exceptie dus gegrond en het beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig oktober 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.