

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.261 van 29 oktober 1997
in de zaak A. 67.566/X-7492.**

In zake : Liliane WALIGORA,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. DE VOS,
kantoor houdende te 1670 PEPINGEN,
Steenweg naar Ninove 13

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Liliane WALIGORA op 12 februari 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 29 november 1995 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij haar de regularisatiebouwvergunning wordt geweigerd voor een kunstgalerie met woongelegenheid en een bergplaats voor tuinmateriaal gelegen aan de J. Ameysstraat 61 te Sint-Pieters-Leeuw op de percelen, kadastraal bekend Sectie H, nrs. 665a en 665b;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 25 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 oktober 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. DE VOS, die verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, met betrekking tot de tweede voorwaarde, verzoekster doet gelden dat zij ingevolge de bestreden weigering van de vergunning wordt bedreigd met gedwongen afbraak van de zonder vergunning uitgevoerde bouwwerken;

Overwegende dat het aangevoerde nadeel niet is toe te schrijven aan de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing; dat het integendeel te wijten is aan verzoeksters eigengereid handelen; dat dergelijk nadeel niet ernstig is; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig oktober 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. MOONS,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.