

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.258 van 29 oktober 1997
in de zaak A. 69.529/X-6680.**

In zake : de gemeente KORTENBERG

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

tussenkomen partij :

de n.v. MOBISTAR,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. MALLIEN,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Meir 24.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente KORTENBERG op 25 juni 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 25 april 1996 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan de n.v. MOBISTAR de bouwvergunning wordt afgegeven "tot het plaatsen van een technische uitrusting voor mobiele communicatie" aan de Dorpelstraat te Everberg-Kortenbergh op een perceel, kadastraal bekend Sectie A, nr. 189d;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 september 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. DERVEAUX, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat P. MALLIEN, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat de n.v. MOBISTAR met een verzoekschrift van 12 juli 1996 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige

middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij laat gelden dat "de zendmast belangrijke visuele hinder (zal) geven" (en dat) "haar beleid in het gedrang (zal) komen waar zij wenst de zendmasten in de gemeente te centraliseren op een andere plaats, het domein DE GRUBBE, dat daarvoor geschikt is en waar trouwens reeds een gelijkaardige zendmast van Belgacom werd opgericht";

Overwegende dat in haar nota de verwerende partij antwoordt dat het nadeel, inzoverre het de visuele hinder betreft, niet persoonlijk is; dat de tussenkomende partij daaraan toevoegt dat "een beleids-optie van een gemeente geen voldoende grond kan zijn om het moeilijk te herstellen bijzonder nadeel te staven";

Overwegende dat de verzoekende partij niet aangeeft waarom het door haar aangevoerde nadeel moeilijk te herstellen zou zijn; dat daarenboven de verzoekende partij niet aantoonde welk ernstig nadeel zij ondergaat, indien niet alle zendmasten worden gecentraliseerd op de door haar gekozen plaats; dat voorts de aangevoerde "belangrijke visuele hinder" niet als een ernstig nadeel kan worden aangemerkt, aangezien dit nadeel de gemeente niet persoonlijk als openbaar bestuur treft; dat derhalve uit de gegeven uiteenzetting niet blijkt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte aan de verzoekende partij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen zoals dit is bedoeld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. MOBISTAR in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig oktober 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. MOONS,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.