

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.255 van 29 oktober 1997
in de zaak A. 68.817/X-6555.**

In zake : Pierre-Olivier STATISSE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Ph. DECLERCQ,
kantoor houdende te 3010 LEUVEN-KESSEL-LO,
Tiensesteenweg 275.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Pierre-Olivier STATISSE op 7 mei 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 9 februari 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, waarbij zijn beroep tegen de beslissing van 18 maart 1992 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kortenberg houdende weigering van de vergunning voor het bouwen van een woning aan de Veldstraat te Kortenberg (Everberg), op een perceel, kadastraal bekend Sectie C, nrs. 126g en 137x, wordt verworpen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 september 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 september 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DEWANDRE die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor verzoeker en van Advocaat Ph. DECLERCQ, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, verzoeker aanvoert dat zijn grond "waardeloos

is geworden nu er een feitelijk bouwverbod op rust", zodat hij deze "op geen enkele wijze kan valoriseren om zijn investering terug te winnen en eventueel elders te bouwen en te wonen"; dat verzoeker uitgaande van deze premissen een hele redenering opbouwt om de ernst van het nadeel aan te tonen;

Overwegende dat het bestreden besluit stelt dat de privacy van de omwonenden in het gedrang wordt gebracht door de grootschaligheid van het ontworpen gebouw in een tweede bouwstrook en dat het type van het ontwerp de kenmerken van in de aangrenzende verkaveling gelegen woningen overschrijdt en dat "de combinatie van deze grootschaligheid met de beperkte afstand tot de perceelsgrens en de aangrenzende verkaveling ertoe leidt te stellen dat het behoud van de privacy van de omwonenden niet kan worden verzekerd"; dat uit de redengeving van het bestreden besluit hoegenaamd niet blijkt dat op de betrokken grond nooit zou mogen worden gebouwd; dat hieruit volgt dat het aangevoerde nadeel niet dienstig is; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negenentwintig oktober
1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. MOONS,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.