

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.197 van 27 oktober 1997
in de zaak A. 76.111/XII-599.**

In zake : de B.V. SULO, vennootschap naar Nederlands recht,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de gemeente WOMMELGEM.

tussenkomen partij :

de firma WCS BELGIUM N.V.,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. GEELEN,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de B.V. SULO op 23 oktober 1997 heeft ingediend om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de tenuitvoerlegging van het toewijzingsbesluit van 25 augustus 1997 van het schepencollege van de gemeente Wommelgem, waarbij de opdracht wordt toegewezen aan de firma WCS voor de implementatie van een geautomatiseerd vuilophalingssysteem in het kader van een beperkte offerte aanvraag;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op de beschikking van 24 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 oktober 1997, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. FLAMEY, die verschijnt voor de verzoekende partij en van Advocaat K. GEELEN, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 27 oktober 1997 de firma WCS BELGIUM N.V. vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de bestreden beslissing genomen is na een beperkte offerteaanvraag waarvoor ook verzoekster werd uitgenodigd, op welke uitnodiging zij is ingegaan;

Overwegende dat de opdracht bestaat uit twee loten met betrekking tot de aankoop van al de benodigde componenten van een DIFTAR-systeem, te weten, samengevat eensdeels het leveren van vuilcontainers, anderdeels het leveren van de elektronica voor de registratie en de verwerking van de ingezamelde afvalstoffen;

Overwegende dat aan de vereiste met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is voldaan; dat het betoog daaromtrent van verzoekster

hierop neerkomt dat zij haar recht op herstel in natura doet gelden; dat behoudens tegenaanwijzingen het respect voor het recht een schorsing wettigt; dat een schorsing ook het gewenste effect kan bereiken nu de levering, voorwerp van de opdracht, nog niet heeft plaatsgehad; dat daar niets aan afdoet dat de overeenkomst tussen de tussenkomende partij en de verwerende partij reeds gesloten blijkt te zijn; dat immers met een schorsing van de toewijzingsbeslissing de basis van die overeenkomst wordt lamgelegd;

Overwegende dat verzoekster ook terecht laat gelden dat het verantwoord is het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waaraan zij blootstaat, met de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid te pogen op te vangen; dat de in het bestek opgelegde leverings- en uitvoeringstermijnen kort zijn; dat het feit dat de overeenkomst reeds gesloten is, aan dat gegeven nog een bijkomend gewicht geeft;

Overwegende dat in het eerste onderdeel van haar tweede annulatiemiddel verzoekster artikel 4, § 2, van het koninklijk besluit van 22 april 1977 geschonden noemt; dat daar verboden wordt om, tenzij zulks door het voorwerp van de opdracht gerechtvaardigd is, technische specificaties in het bestek op te nemen die produkten van een bepaald fabricaat of van een bepaalde herkomst of bijzondere werkwijzen vermelden, waardoor bepaalde ondernemingen worden begunstigd of uitgeschakeld; dat verzoekster betoogt dat de op bladzijde 25 en volgende van het bijzonder bestek onder "technische beschrijving" gegeven technische specificaties exact dezelfde zijn als die vervat in het systeem dat is aangeboden door de tussenkomende partij; dat zij voorts betoogt dat bedoelde technische specificaties tevens identiek dezelfde zijn als die vermeld in een publiciteitsblad van de firma C.D.S. te Brasschaat, en dat men de desbetreffende tekst van die firma vrijwel letterlijk

terugvindt in een offerte van 12 september 1997 van de tussenkomende partij aan de N.V. WATCO-Containerdienst STEVENS;

Overwegende dat het eerste onderdeel van het tweede middel de vereiste ernst vertoont; dat daarbij ook in aanmerking wordt genomen dat het onderdeel niet getoetst kan worden aan de gegevens van het administratief dossier; dat de verwerende partij dat dossier immers niet heeft neergelegd; dat deze niet eens ter zitting aanwezig of vertegenwoordigd was; dat zij dus overeenkomstig artikel 4 van het procedurereglement voor het kort geding geacht wordt in te stemmen met de vordering; dat dit vermoeden van instemming overeind blijft ook al blijkt de tussenkomende partij niet met de vordering in te stemmen; dat de verwerende partij immers de auteur van de bestreden beslissing is en dus in de eerste plaats geroepen is om de deugdelijkheid van die beslissing aan te tonen; dat wanneer zij geacht moet worden aan te nemen dat een vordering tegen die beslissing verantwoord is, zij een vermoeden van ondeugdelijkheid van die beslissing in het leven roept,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de firma WCS BELGIUM N.V. in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Bevolen wordt de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van het toewijzingsbesluit van 25 augustus 1997 van het schepencollege van de gemeente Wommelgem, waarbij de opdracht wordt toegewezen aan de firma WCS voor de

implementatie van een geautomatiseerd vuilophalings-
systeem in het kader van een beperkte offerte aanvraag.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zevenentwintig oktober 1900 zevenen-
negentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BORRET.