

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 69.085 van 23 oktober 1997
in de zaak A. 75.991/XII-539.**

In zake : Hugo MEERT,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. BLANCHE,
kantoor houdende te TERVUREN,
Puttestraat 78

tegen :

de Erasmushogeschool Brussel,
gevestigd te BRUSSEL,
Nijverheidskaai 170.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hugo MEERT op 10 oktober 1997 heeft ingediend waarin bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing wordt gevorderd van de tenuitvoerlegging van :

- "- de beslissing van de departementsraad van de afdeling Rits van de Erasmushogeschool te Brussel d.d. 22 september 1997, waarbij de heer Marnix Verduyn werd verkozen tot departementshoofd Rits;
- de beslissing van het bestuurscollege van de Erasmus-hogeschool Brussel d.d. 29 september 1997, waarbij het bezwaarschrift van de verzoeker tegen voormelde verkiezing wordt verworpen en voormelde verkiezing wordt bekrachtigd";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 13 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 oktober 1997;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaten J. BLANCKE en H. HEMMERECHE, die verschijnen voor verzoeker, en van advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de belangrijkste gegevens van deze zaak de volgende zijn :

1.1. Verzoeker, voorheen lector aan de Erasmus-hogeschool Brussel, wordt op 1 juli 1996 door de raad van bestuur van die hogeschool aangesteld als departementshoofd van het departement Rits ter vervanging van de heer LUYTEN.

1.2. Overeenkomstig de "Modaliteiten en reglement voor de verkiezing van de departementshoofden" (hierna : "verkiezingsreglement"), goedgekeurd door de raad van bestuur op 1 april 1997, dienen vóór 1 juli 1997 verkiezingen voor het ambt van departementshoofd te worden georganiseerd.

Op 10 en 24 juni 1997 vinden in de departementsraad een eerste en een tweede stemronde plaats zonder dat één van de kandidaten de vereiste meerderheid behaalt.

Op 7 juli 1997 wijzigt de raad van bestuur het verkiezingsreglement, waarbij de bepaling wordt geschrapt dat een gewone meerderheid moet worden begrepen als minstens de helft plus één van de geldig uitgebrachte stemmen.

1.3. Op 22 september 1997 komt de departementsraad opnieuw bijeen om een departementshoofd te verkiezen volgens het nieuwe verkiezingsreglement. Er zijn twee kandidaten : Marnix VERDUYN en verzoeker.

In de, voor zover bekend, nog niet formeel goedgekeurde notulen van die vergadering wordt over de stemverrichtingen het volgende opgetekend :

"Bij geheime stemming wordt overgegaan tot de verkiezing van een departementshoofd. Het huidige departementshoofd, de heer Hugo Meert, is voorzitter van de departementsraad maar stemt niet mee. Hij stemt niet mee op advies van de algemeen-directeur die denkt te weten dat een departementshoofd-voorzitter die niet behoort tot de rechtstreeks verkozen leden van de departementsraad of tot de gecoöpteerde leden, geen stemrecht heeft bij de verkiezing van het departementshoofd.

Na een eerste stemronde is er 1 blanco stem, 1 ongeldige stem, 4 stemmen voor dhr. Hugo Meert en 4 stemmen voor dhr. Marnix Verduyn. Conform het kiesreglement wordt overgegaan tot een tweede stemronde waarvan de uitslag was : 1 blanco stem, 4 stemmen voor dhr. Hugo Meert, 5 stemmen voor dhr. Marnix Verduyn.

De heer Marnix Verduyn is bijgevolg verkozen tot departementshoofd.";

1.4. Op 25 september 1997 dient verzoeker overeenkomstig artikel 24, § 1, van het verkiezingsreglement een bezwaarschrift in tegen de verkiezing van Marnix VERDUYN bij het bestuurscollege van de Erasmushogeschool. Dat bezwaar wordt op 29 september 1997, na raadpleging van de regeringscommissaris, als niet-gegrond verworpen en het bestuurscollege bekrachtigt de verkiezing;

2. Overwegende dat luidens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde 1) dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, 2) dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en 3) dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1.1. Overwegende dat verzoeker het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen hem berokkent als volgt omschrijft :

"De onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akten berokkent de verzoekende partij tevens een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Door deze tenuitvoerlegging verliest de verzoeker zijn functie van departementshoofd, waar hij, had hij kunnen meestemmen, wél zou zijn verkozen voor een nieuwe termijn van vier jaar.

De verzoeker staat een ander beleid voor het Rits voor dan zijn tegenkandidaat, die door de onwettige aangevochten akten werd verkozen. Waar de verzoeker opteert voor een blijvende integratie en versterking binnen de Erasmushogeschool, pleit de heer Verduyn voor splitsing of defusie. De verzoeker is ervan overtuigd dat zo'n beleid de doodsteek van het Rits kan zijn. Binnen de Erasmusschool staat men sterker, niet alleen naar opvang van studenten toe (die bij niet-slagen, nog in een andere opleiding kunnen worden opgevangen), maar ook naar het beleid toe. Op het ogenblik woeden er binnen Vlaanderen felle achterhoedegevechten tussen de vijf filmscholen en vier acteursopleidingen. Het ministerieel beleid is gericht op afslanking. Bij splitsing of defusie wordt aan het Rits zijn belangrijkste troef ontnomen : het is thans de enige instelling in Vlaanderen waar al deze opleidingen samen worden verstrekt en waar de student dus in zijn opleiding wordt geconfronteerd met de hele waaier van het medialandschap.

Tijdens zijn ambtsperiode heeft de verzoeker hard gewerkt om de bestaande problemen binnen het Rits op te lossen. Bij zijn aanstelling was de afdeling in volle crisis, met een sterke negatieve berichtenstroom naar buiten toe (Cfr. 'Kunstschool op de dool' en vergelijkende studies waar het Rits als 'middelmatig' en 'gewoon niet te doen' werden omschreven), met een opvallend lager

inschrijvingscijfer voor het academiejaar 1996-97 als gevolg. De verzoeker werkt aan een klimaatsverbetering, met als einddoel een centralisatie van de drie vestigingen naar één. Ingrijpende veranderingen werden op het spoor gezet, zoals de verhuis van de bibliotheek en het labo van Sonart-Etterbeek naar de Moutstraat, een herinrichting van de animatieafdeling, een verbetering van de huisvesting van de opleiding dramatische kunsten, het aantrekken van het Belgisch Animatie Centrum, de oprichting van een studenten- en een docentenblad, ter verbetering van de communicatie. Dit alles leidde tot het herstel van een relatieve rust, met als resultaten een opmerkelijke stijging van het aantal inschrijvingen voor het academiejaar 97-87 en positieve reflecties in de pers.

De heer Verduyn daarentegen was destijds één van de voortrekkers van het verzet tegen de fusie binnen de Erasmushogeschool en voorstander van de defusie-gedachte. Als één van zijn eerste beleidsdaden installeerde hij een decretaal niet voorziene 'pedagogische raad', waar de opleidingscoördinatoren en een deel van de hoofden van de vakgroepen in werden geïnstalleerd. Aldus wordt teruggekeerd naar het verleden, toen de onderwijsproblematiek van het Rits inderdaad behandeld werd in de zogenaamde 'pedagogische commissie'. Tekenend voor de beleidsvisie van de heer Verduyn is dat hij tijdens de verkiezingsperiode het ontslag van de departementsleden, vertegenwoordigers van het administratief en technisch personeel ten voordele van de opleidingscoördinatoren eiste.

Worden de aangevochten akten niet geschorst, dan zal de beleidswijziging quasi onherroepelijk doorgevoerd worden. De verzoeker zou aldus zijn voorgaande inspanningen verloren zien gaan, en het krediet dat hij opbouwde definitief verliezen. Zeker gelet op het feit dat hij al zijn andere professionele activiteiten vaarwel zegde om het mandaat van departementshoofd op te kunnen nemen, vormt zulks duidelijk een ernstig moreel en professioneel nadeel in zijn hoofde.

Doordat een mandaat van departementshoofd slechts vier jaar duurt, verliest de verzoeker, bij niet-schorsing, trouwens iedere kans om dat mandaat te herwinnen. Slechts bij een schorsing kan rechtsherstel enig praktisch effect hebben.

Er is meer.

Door het verlies van zijn mandaat, valt de verzoeker normalerwijze terug op zijn nog steeds bestaande opdracht van 25 % als lesgever in het Rits.

Dat heeft in beginsel verregaande financiële gevolgen. Als departementshoofd - lesgever ontving de verzoeker een maandloon van 105.558 fr. bruto + 19.710 fr. mandaatsvergoeding, zijnde 125.268 fr. per

maand. Als lesgever met een opdracht van 25 % kan hij slechts aanspraak maken op 26.390 fr., wat dus een maandelijkse minderinkomst van bijna 100.000 fr. met zich medebrengt.

Weliswaar bood de Erasmushogeschool aan de verzoeker een arbeidsovereenkomst voor 28,5 uren per week met een maandelijkse brutovergoeding van 80.752 fr. aan, waardoor de minderinkomst beperkt blijft tot circa 45.000 fr. per maand. Deze overeenkomst is echter slechts gesloten voor een bepaalde tijd, tot 31 december 1997. Enige waarborg dat de overeenkomst zou worden verlengd is er niet. Integendeel deelde het huidig departementshoofd, de heer Verduyn, aan de verzoeker reeds mede dat de door hem bijeengeroepen pedagogische raad géén duurzame oplossing voor de verzoeker binnen het Rits ziet. Het risico dat de verzoeker effectief zal terugvallen op zijn lesopdracht aan 25 % is dus zeer reëel.

Door zijn aanstelling tot departementshoofd op 1 juli 1996 moest de verzoeker anderzijds al zijn activiteiten buiten het Rits opgeven. In de loop van zijn carrière had de verzoeker een onmiskenbare faam opgebouwd in het Vlaamse Theaterlandschap, door enkele opmerkelijke regies in het beroepstheater (Beursschouwburg en Jeugd en Theater-Brussel) en vooral door zijn recensiewerk in Het Laatste Nieuws/De Nieuwe Gazet. Dat resulteerde o.m. in lidmaatschap tot voorzitterschap van de Raad voor Nederlandstalige Dramatische Kunst en tot verslaggever van de Provinciale Commissie Dramatische Kunst van Vlaams-Brabant. Als recensent kon hij de theateractualiteit op de voet volgen, wat zijn cursussen 'Vergelijkende dramaturgie' en 'Toneelgeschiedenis' aan het Rits maar ten goede kwam. Hij kon zijn contact met het theater bestendigen via opdrachten met zowel BRTN - Radio 1 als Radio 2. Bij de aanstelling tot departementshoofd diende hij al deze bestaande en lucratieve activiteiten te beëindigen. De contracten met de BRTN, het recensiewerk enz... vielen allen weg. Deze contacten en opdrachten zijn niet van die aard dat ze zomaar terug kunnen worden opgenomen. Het is m.a.w. niet zo dat de verzoeker, naast zijn lesopdrachten aan 25 %, zijn vroeger werk en inkomensbronnen terug kan opnemen.

Het hoeft geen betoog dat een verlies van inkomsten van een dergelijke omvang (1/3 gedurende drie maanden, 4/5 daarna gedurende minimaal bijna 4 jaar!) een ernstig financieel nadeel uitmaakt. Dit nadeel is te dezen bovendien moeilijk te herstellen door de omvang van het inkomstenverlies, waardoor de verzoeker onmogelijk dezelfde levensstijl zal kunnen aanhouden, en zelfs op een inkomstenniveau dreigt terug te vallen waarbij de minimale eisen van een menswaardig leven niet zouden kunnen worden vervuld. De verzoeker torst een lenings- en verzekeringslast van maandelijks circa 14.000 fr. en heeft uiteraard

ook andere gebruikelijke vaste kosten voor nutsvoorzieningen, onderhoud, voeding, kleding, enz.. Het geldelijk nadeel zal m.a.w. zodanige proporties aannemen dat het ook niet-geldelijke gevolgen heeft, door de sterke vermindering van de levensstandaard en een ingrijpende wijziging van de sociale situatie van de verzoeker.

Gelet op de leeftijd van de verzoeker (55 jaar), is de heruitbouw van een nieuwe carrière evenmin voor de hand liggend, en is een herverkiezing als departementshoofd binnen 4 jaar aan een leeftijd van 59 jaren, ook weinig waarschijnlijk.

Het verlies van het mandaat van departementshoofd, berokkent nog een bijkomend moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

De verzoeker verliest er ook zijn bindingen en faam binnen de theaterwereld door. Waar hij vroeger vooral door zijn recensiewerk en contacten en opdrachten met de BRTN een sterke binding met de theateractualiteit had, kon hij als departementshoofd gelukkig terugvallen op zijn mandaat en werd hij in die hoedanigheid verder uitgenodigd op de premières. Nu ook zijn mandaat als departementshoofd van het Rits wegvalt, dreigt hij al zijn actieve contacten met de toneelactualiteit te verliezen. Zo'n nadeel is niet herstelbaar en, zeker gelet op het carrièreverloop van de verzoeker en het domein van de lesopdrachten, duidelijk ernstig.";

2.1.2. Overwegende dat de verwerende partij betwist dat de bestreden beslissingen verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kunnen berokkenen; dat zij betoogt : dat het beleid niet de uitsluitende zaak is van het departementshoofd doch van de departementsraad, zodat verzoeker als departementshoofd het beleid niet zal kunnen bepalen; dat het mandaat als departementshoofd voor vier jaar wordt toegekend en bovendien kan worden verlengd, zodat een vernietigingsprocedure het nodige effect kan hebben; dat het missen van een aanstelling niet moeilijk te herstellen is omwille van de morele voldoening die een annulatiearrest met zich kan brengen; dat verzoeker op 1 juli 1996 een eerste aanstelling kreeg aanvankelijk voor zes maanden, mandaat dat op 1 januari 1997 met zes maanden werd verlengd, zodat moeilijk kan worden aangenomen dat hij niet wist binnen welk uiterst beperkt tijdelijk kader hij het mandaat bekwaam; dat verzoeker voor zijn aanstelling tot

departementshoofd leraar technische vakken in hoofdamt met een opdracht van 4/20 was en dat zijn nevenactiviteiten, volgens zijn eigen verklaring in tempore non suspecto, enkel betrekking hadden op "theaterberichtgeving BRTN Radio 2" op "vrijdag van 17.00 tot 18.00 uur", zodat het duidelijk is dat door de aanstelling als departementshoofd verzoekers basisfinanciële situatie aanzienlijk werd verbeterd;

2.1.3. Overwegende dat verzoekers bewering dat hij zou verkozen zijn voor een nieuwe termijn van vier jaar indien hij had kunnen meestemmen, ernstig te nemen valt; dat immers artikel 21 van het verkiezingsreglement als volgt luidt :

"§ 1. Indien er slechts twee kandidaten zijn is de kandidaat die de meeste stemmen behaalt van de geldig uitgebrachte stemmen, verkozen tot departementshoofd.

§ 2. Bij gelijkheid van stemmen wordt overgegaan tot een tweede stemronde.

§ 3. Bij gelijkheid van stemmen na de tweede stemronde wordt verkozen als departementshoofd :

1. het uittredend departementshoofd wanneer hij kandidaat is, omwille van de ervaring.

2. de oudste kandidaat in leeftijd, indien het uittredend departementshoofd niet tot de kandidaten behoort.";

dat uit die bepalingen blijkt dat indien verzoeker had kunnen meestemmen - en voor zichzelf had gestemd -, hij het zowel in de eerste stemronde als in de tweede stemronde van zijn tegenkandidaat zou hebben gehaald;

Overwegende dat een eventuele latere vernietiging van de bestreden beslissingen zou betekenen dat de verkiezing moet worden overgedaan; dat het niet zeker is dat verzoeker dan zou worden verkozen, maar dat hij bij een herverkiezing toch een ernstige kans maakt; dat deze vaststelling, samen met het feit dat verzoeker na een schorsing opnieuw departementshoofd wordt aangezien de verkiezing van Marnix VERDUYN in dat geval voorlopig

geen uitwerking kan hebben, volstaat om aan te nemen dat een schorsing verzoeker enig nut kan opleveren;

Overwegende dat daarenboven kan worden aanvaard dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat dit niet enkel het geval is op het vlak van zijn invloed op het beleid aangezien niet kan ontkend worden dat de functie van departementshoofd van het Rits een belangrijke functie binnen de hogeschool is, maar dat dit ook het geval is in de mate dat zijn maandinkomen vanaf 1 januari 1998 substantieel zou verminderen tot een laag niveau;

2.2.1. Overwegende, wat de voorwaarde van de uiterst dringende noodzakelijkheid betreft, dat verzoeker het volgende aanvoert :

"Een schorsing dringt zich bovendien bij dringende noodzakelijkheid op.

Een schorsing volgens het gewoon administratief kort geding kan slechts verhoopt worden binnen meerdere maanden, tot zelfs een jaar.

Gelet op de aard van het mandaat, en de belangrijke periode waarin het Rits zich bevindt, kan een verlies van zelfs slechts een of meerdere maanden, een onherstelbaar ernstig nadeel berokkenen. Inderdaad worden juist in de huidige periode belangrijke wijzigingen doorgevoerd in het hogescholenlandschap. In het bijzonder de audiovisuele en dramatische kunsten staan voor cruciale maanden. Een afslanking van filmscholen en acteursopleidingen staat op til. Vermits de verzoeker enerzijds en de onwettig verkozen tegenkandidaat anderzijds een andere beleidsvisie aankleven, kan het morele en professionele nadeel dat de verzoeker zou leiden bij afbouw van zijn vroegere inspanningen en uitbouw van een ander beleid onherstelbaar zijn. Eenmaal een aantal beleidsopties genomen en eenmaal de uitwerking ervan is opgestart, kan in vele gevallen inderdaad moeilijk of niet nog een andere optie worden verwezenlijkt. In vele gevallen beschikt de departementsraad trouwens niet over een lange periode om een beleid te kiezen.

De eerste maanden van een academiejaar zijn daarbij nog van meer belang voor het beheer en

beleid. Beslissingen zijn na één à anderhalve maand doorgaans niet terug te draaien.

Ook het moeilijk te herstellen ernstig financieel nadeel kan slechts bij een schorsing bij dringende noodzakelijkheid worden vermeden. Zoals hierboven werd toegelicht, dreigt de verzoeker vanaf 1 januari 1998 terug te vallen op 1/5^{de} van zijn vroeger inkomen. De maandelijkse lasten die hij anderzijds moet dragen, laten niet toe om met dergelijk inkomen een behoorlijke levensstandaard te behouden. Worden de aangevochten akten niet terstond geschorst, dreigt de verzoeker dus meteen te verzeilen in een sterk verminderde levensstandaard en een ingrijpende negatieve wijziging van zijn levenssituatie.

Ook het moreel en professioneel nadeel ten gevolge van verlies van contacten met de theaterwereld kan slechts met een schorsing bij dringende noodzakelijkheid vermeden worden. Premières kunnen inderdaad niet worden herhaald, en het moeten missen van zo'n contacten gedurende enkele maanden tot een jaar werkt onvermijdelijk nefast in dergelijke professionele omgeving.";

2.2.2. Overwegende dat de verwerende partij hiertegen inbrengt : dat verzoekers vrees voor een plotse ommekeer in het beleid minstens gerelativeerd wordt door de bepalingen in het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (hierna : "hogescholendecreet") in verband met de werking van de departementen; dat verzoeker in verband met het financieel nadeel, dat volgens vaste rechtspraak in principe altijd herstelbaar is, geen argument aanhaalt dat het beroep op de uiterst dringende procedure en, daarmee samenhangend de aantasting van de rechten van de verdediging rechtvaardigt; dat de argumentatie in verband met het aangevoerde moreel en professioneel nadeel algemeen en niet steekhoudend is;

2.2.3. Overwegende dat het inroepen van de uiterst dringende noodzakelijkheid in deze aanvaard kan worden; dat verzoeker immers aannemelijk maakt dat het departement Rits zich in een belangrijke periode bevindt waarin cruciale beslissingen moeten worden genomen; dat hij daarenboven met ingang van 1 januari 1998 dreigt

terug te vallen op één vijfde van zijn inkomen als departementshoofd;

2.3.1. Overwegende dat verzoeker in het eerste onderdeel van zijn enig middel de schending aanvoert van artikel 277 van het hogescholendecreet doordat hij zich, als zetelend departementshoofd, diende te onthouden bij de stemming voor de verkiezing van het departementshoofd van de afdeling Rits, waardoor niet hij maar de tegenkandidaat werd verkozen en doordat het bestuurscollege zijn bezwaar dienaangaande verwierp, terwijl een departementshoofd krachtens het vermeld artikel 277 van rechtswege lid met stemrecht is van de departementsraad;

2.3.2. Overwegende dat de verwerende partij hiertegen inbrengt dat in de tekst van artikel 277, § 1, van het hogescholendecreet enkel sprake is van het verkozen departementshoofd dat van rechtswege lid wordt met stemrecht en dat het in artikel 277, § 2, bedoelde departementshoofd dat tijdens de overgangsfase door de raad van bestuur wordt aangesteld niet onder die regeling valt; dat dit volgens verwerende partij in overeenstemming is met de duidelijke filosofie van de wijziging, door het decreet van 19 april 1995, van artikel 277 van het hogescholendecreet, namelijk dat het eerste departementshoofd wordt aangesteld vooral met het oog op de goede werking en de continuïteit van de diensten, zodat hij, niet verkozen zijnde, ook niet over stemrecht beschikt;

2.3.3.1. Overwegende dat voor een goed begrip van de zaak het wenselijk is eerst het wettelijk kader te schetsen;

Overwegende dat de voor deze zaak relevante bepalingen van het hogescholendecreet als volgt luiden :

"Art. 275.

De departementsraad bestuurt het departement. Hij wordt voorgezeten door het departementshoofd.

Art. 276.

De departementsraad is als volgt samengesteld :

- 1° zes vertegenwoordigers van het personeel, verkozen voor een termijn van vier academiejaren door en onder de personeelsleden van het departement, verzameld in één kiescollege;
- 2° drie vertegenwoordigers voor een termijn van twee academiejaren door de studenten van dit departement verkozen onder de studenten die aan dit departement ten minste één jaar zijn ingeschreven;
- 3° drie vertegenwoordigers uit de sociaal-economische of culturele milieus, voor een termijn van vier academiejaren door de raad van bestuur aangewezen op voordracht van de vertegenwoordigers bedoeld in 1° en 2°.

...

Art. 277.

§ 1. De departementsraad verkiest het departementshoofd voor een hernieuwbare termijn van vier academiejaren onder het benoemd onderwijzend personeel van het departement, uit de groep van lectoren, hoofdlectoren, docenten, hoofddocenten, hoogleraren en gewoon hoogleraren. Het departementshoofd is de voorzitter van de departementsraad. Indien hij op het ogenblik van zijn verkiezing geen zitting heeft in de departementsraad, wordt hij van rechtswege lid met stemrecht.

§ 2. In afwijking van § 1 van dit artikel wordt het eerste departementshoofd aangesteld door de raad van bestuur, voor een termijn van 2 academiejaren.

§ 3. ...";

Overwegende dat de artikelen 6 en 12 van het, in uitvoering van artikel 262, eerste lid, 2°, van het hogescholendecreet, door de raad van bestuur op 7 juli 1997 aangenomen verkiezingsreglement als volgt luiden :

"Art. 6.

Conform art. 276 1°, 2° en 3° van het hogescho-
lendecreet, zijn de leden van de departementsraad
kiesgerechtigd."

en

"Art. 12.

§ 1. Alle leden van de departementsraad, zoals
bedoeld in art. 6 van dit reglement zijn stemgerech-
tigd voor deze verkiezing, ook indien een kandidaat
tot de departementsraad zou behoren.

§ 2. ...";

2.3.3.2. Overwegende dat uit artikel 277, §§ 1 en 2,
van het hogescho-
lendecreet volgt dat de departementsraad
het departementshoofd "verkiest" voor een mandaat van
vier academiejaren, behoudens het eerste
departementshoofd dat voor een termijn van twee acade-
miejaren door de raad van bestuur wordt "aangesteld";

Overwegende dat, wat de overgangsfase
betreft, artikel 277, § 2 slechts op twee punten afwijkt
van de definitieve regeling die ingaat vanaf het derde
academiejaar, namelijk 1) niet de departementsraad
verkiest zijn voorzitter, maar de raad van bestuur stelt
die aan, 2) het mandaat van het eerste departementshoofd
duurt geen vier, maar slechts twee academiejaren;

Overwegende dat de bepaling in fine van
artikel 277, § 1, namelijk dat het departementshoofd dat
op het ogenblik van zijn verkiezing geen zitting heeft
in de departementsraad omdat hij niet behoort tot de
vertegenwoordigers bedoeld in artikel 276, eerste lid,
1°, 2° of 3°, van rechtswege lid wordt van de departe-
mentsraad met stemrecht, bijgevolg ook geldt in de over-
gangsfase; dat het tegendeel aannemen overigens tot de
conclusie zou leiden dat het door de raad van bestuur
buiten de leden van de departementsraad aangestelde
departementshoofd niet alleen geen stemrecht heeft, maar
ook geen lid is van de departementsraad, wat in strijd

is met de artikelen 275 en 277, § 1, van het hogescholendecreet waarin wordt bepaald dat het departementshoofd de departementsraad voorziet, hetgeen uiteraard slechts kan als hij er ook lid van is;

Overwegende dat ook niet valt in te zien waarom, rekening houdend met de gegevens waarover de Raad van State thans beschikt, een zittend departementshoofd niet zou mogen meestemmen bij de verkiezing voor een nieuw mandaat, zelfs als hij kandidaat is; dat geen bepaling van het hogescholendecreet immers voorziet in een beperking in die zin van het stemrecht van het departementshoofd; dat, integendeel, het zittend departementshoofd ofwel op het ogenblik van zijn aanstelling of zijn verkiezing reeds zitting had in de departementsraad en dus op die grond stemrecht heeft, ofwel op het ogenblik van zijn aanstelling of zijn verkiezing geen zitting had in de departementsraad en dus stemrecht ontleent aan artikel 277, § 1, in fine, van het hogescholendecreet;

Overwegende dat bij ontstentenis van een andersluidende decretale bepaling het departementshoofd dat op het ogenblik van zijn aanstelling of zijn verkiezing geen zitting had in de departementsraad, dat stemrecht behoudt zolang hij het mandaat van departementshoofd blijft uitoefenen; dat dit betekent dat hij dit stemrecht kan blijven uitoefenen tot en met de verkiezing van een ander departementshoofd;

Overwegende dat het feit dat in artikel 6 - en onrechtstreeks ook in artikel 12 - van het verkiezingsreglement niet wordt bepaald dat ook het departementshoofd dat buiten de leden van de departementsraad aangesteld of verkozen is, stemrecht heeft, in rechte niet relevant is, omdat bepalingen van het verkiezingsreglement geen afbreuk kunnen doen aan de bepalingen van het hogescholendecreet;

Overwegende dat het eerste onderdeel van het enig middel ernstig is;

3. Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden toegewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Bevolen wordt de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :

- de beslissing van de departementsraad van het departement Rits van de Erasmushogeschool Brussel van 22 september 1997 waarbij Marnix VERDUYN tot departementshoofd wordt verkozen;
- de beslissing van het bestuurscollege van de Erasmus-hogeschool Brussel van 29 september 1997 waarbij de verkiezing van Marnix VERDUYN tot departementshoofd van het departement Rits wordt bekrachtigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op drieëntwintig oktober
1900 zevenennegentig, door :

de H.	J. BAERT,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BAERT.