

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 68.978 van 23 oktober 1997  
in de zaak A. 52.710/VII-12.028.**

In zake : de n.v. Ed. VANDEZANDE,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat P. NELISSEN GRADE,  
kantoor houdende te LEUVEN,  
Justus Lipsiusstraat 18

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad  
van VLAAMS-BRABANT.

tussenkommende partijen :

1. Herman FONCK,  
wonende te OUD-HEVERLEE,  
Beekstraat 41,
2. Wim TREKKER,  
wonende te SINT-JORIS-WEERT,  
Neerveldstraat 1.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. Ed. VANDEZANDE op 6 juli 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 22 april 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant waarbij op beroep van omwonenden, onder wie de huidige tussenkommende partijen, het besluit van 26 november 1992 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oud-Heverlee, houdende toekenning aan verzoekster van een milieuvergunning voor de exploitatie van een autoherstellingswerkplaats met spuitkabine, gelegen te Sint-Joris-Weert, Kauwereelstraat 14, wordt vernietigd in zoverre het de vergunning voor de spuitkabine verleent;

Gelet op het arrest nr. 44.768 van 28 oktober 1993 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de verzoekschriften tot tussenkomst van 9 december 1993 en van 6 december 1993;

Gelet op de beschikking van 22 december 1993 die de tussenkomsten van Herman FONCK en Wim TREKKER toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 22 april 1994;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. DE COENE, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 september 1997, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 9 oktober 1997 om 11.00 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt voor de verwerende partij, en van H. FONCK en W. TREKKER, tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

### **B E S L U I T :**

#### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

#### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op zesduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig oktober 1900 zevenennegentig, door :

De H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,  
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**V. WAUTERS.**

**R. STEVENS.**