

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 68.975 van 23 oktober 1997
in de zaak A. 74.183/VII-15.467.**

In zake : Erik DEPRE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. BLANCHE,
kantoor houdende te TERVUREN,
Puttestraat 78

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. BERGE,
kantoor houdende te LEUVEN,
Naamsestraat 39, bus 1.

tussenkomen partij :

de b.v.b.a. Zandgroeven ROELANTS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Erik DEPRE op
29 april 1997 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van
10 februari 1997 van de Vlaamse minister van Leefmilieu
en Tewerkstelling houdende verwerping van de beroepen
ingediend tegen het besluit van 6 augustus 1996 van de
bestendige deputatie van de provincieraad van
Vlaams-Brabant waarbij aan de b.v.b.a. ROELANTS een
milieuvergunning wordt verleend voor het verder
exploiteren en veranderen te Lubbeek, aan de Aardebrug,
van een stortplaats categorie 3;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 augustus 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 september 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BLANCKE, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat J. BERGE, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat P. FLAMEY, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het, wat het beschikkend gedeelte van het arrest betreft, eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de b.v.b.a. Zandgroeven ROELANTS met een verzoekschrift van 23 mei 1997 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

2. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

4.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in zijn verzoekschrift in essentie wijst op visuele hinder, die hij evenwel zelf sterk relativeert, op geluidsoverlast, stof- en verkeershinder;

Overwegende dat zowel de verwerende als de tussenkomende partij het vervuld zijn van de desbetreffende schorsingsvoorwaarde betwisten;

4.2. Overwegende dat verzoeker met zijn betoog wel aantoont een nadeel te zullen lijden door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, doch niet dat dit dermate ernstig is dat zou moeten worden overgegaan tot de schorsing ervan en dat het moeilijk te herstellen is; dat hierbij inzonderheid rekening gehouden wordt met het feit dat de bron van de geluidsoverlast en de stofhinder zich op circa 130 meter van verzoekers woning bevindt, dat de bestreden vergunning hoofdzakelijk het voortzetten van een reeds

jarenlang vergunde inrichting betreft en dat de gebeurlijke vernietiging van het bestreden besluit onmiddellijk de gevolgen daarvan kan doen ophouden;

5. Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. Zandgroeven ROELANTS wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig oktober 1900 zevenennegentig, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

R. STEVENS.