Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 68.922 van 16 oktober 1997

A.52.942/XIII-57

In zake : **LAMBRECHT** Stephaan,

die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Martin DENYS, advocaat, Grotehertstraat 12 1000 Brussel,

tegen :

het Waalse Gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering.

Tussenkomende partij :

de gemeente Silly.

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,

Gezien het op 16 juli 1993 ingediende verzoekschrift waarbij Stephaan LAMBRECHT de nietigverklaring vordert van het ministerieel besluit van 17 mei 1993 tot vernietiging van de beslissing van 19 november 1992 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen waarbij hem een bouwvergunning wordt verleend voor het bouwen van een varkensfokkerij en een huis op een perceel dat gelegen is aan de chemin Royal te 7830 Hellebecq en dat kadastraal bekend is sectie A2L7;

Gezien het op 11 juli 1995 ingediende verzoekschrift waarbij de gemeente Silly vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 11 augustus 1995 waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gelet op arrest nr. 52.629 van 31 maart 1995 waarbij de debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee belast wordt het onderzoek voort te zetten;

Gezien het aanvullend verslag van mevrouw GUFFENS, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 februari 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het aanvullend verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 10 september 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 9 oktober 1997;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. J. de LANNOY, loco Mr. M. DENYS, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. N. WEINSTOCK, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw GUFFENS, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep zijn uiteengezet in arrest nr. 52.629 van 31 maart 1995;

Overwegende dat verzoeker een tweede middel ontleent aan de schending van artikel 176 van het Waalse Wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium (WWROSP), in zoverre de Executieve de bouwvergunning weigert omdat de geplande varkensfokkerij op 290 meter is gelegen van het woongebied met een landelijk karakter, terwijl het voormelde artikel 176 duidelijk bepaalt dat de afstanden ten opzichte van de woongebieden niet gelden wanneer het om een woongebied met een landelijk karakter gaat; dat hij er in de memorie van wederantwoord aan toevoegt dat een gedeelte van de rechtspraak aanneemt dat elk landbouwbedrijf verenigbaar is met de naaste omgeving in een woongebied met een landelijk karakter, en dat zulks a fortiori eveneens het geval moet zijn wanneer men zich bevindt in een landbouwgebied dat 290 meter verwijderd is van een woongebied met een landelijk karakter;

Overwegende dat de vestiging van een intensieve varkensfokkerij op minder dan 300 meter van een woongebied met een landelijk karakter niet verboden is krachtens artikel 176 van het WWROSP; dat uit die bepaling echter niet kan worden afgeleid dat de overheid die de vergunning afgeeft elke beoordelingsbevoegdheid verliest betreffende de bestaanbaarheid van de geplande werken met de plaatselijke ordening, en dat elk varkensbedrijf dat beantwoordt aan de voorwaarde inzake afstand die is vastgesteld in artikel 176 zou moeten worden toegelaten; dat de minister er in dezen, zonder

zich te bezondigen aan een kennelijke dwaling in de beoordeling, is kunnen van uitgaan dat als gevolg van de reukhinder die wordt veroorzaakt door een varkensbedrijf dat op 290 meter van het woongebied met een landelijk karakter is gelegen niet kan worden beschouwd dat dit gebouw verenigbaar was met de goede plaatselijke ordening; dat het middel niet gegrond is;

Overwegende dat verzoeker een derde middel ontleent aan de schending van de artikelen 1 en 41, § 4, van het WWROSP, omdat de Executieve beweert dat de geplande varkensfokkerij de goede plaatselijke ordening in het gedrang zou kunnen brengen, terwijl zulks niet het geval is en men zich niet kan voorstellen welk gevaar er zou kunnen zijn voor de gezondheid voor een ander varkensbedrijf dat 350 meter verwijderd is van het perceel van verzoeker; dat hij aangeeft dat zulk een reden zou gelijkstaan met het verbieden van elke nieuwe fokkerij in de nabijheid van een andere en met het volledig uithollen van de bestemming van een landbouwgebied; dat hij betoogt dat de geplande varkensfokkerij beantwoordt aan alle normen inzake gezondheid en zich op voldoende afstand bevindt van het dichtstbij gelegen woongebied, waardoor de eventuele geur niet hinderlijk is en trouwens sterk wordt beperkt door een gedegen onderhoud van de varkensstal; dat hij in ondergeschikte orde beweert dat de kwestie van de milieuhinder niet dient te worden onderzocht in het kader van de bouwvergunning, maar van de aan de gang zijnde procedure voor het verkrijgen van de exploitatievergunning;

Overwegende dat naar luid van artikel 184, derde lid, van het WWROSP, "de vergunning (...), ook al is de aanvraag niet in strijd met het gewestplan of ontwerp-gewestplan, slechts [wordt] afgegeven zo de uitvoering van de handelingen en werken verenigbaar is

met de goede plaatselijke ordening"; dat verzoeker aanvoert dat het bedrijf beantwoordt aan de planologische bestemming van het gebied, maar dat hij geen enkel concreet element naar voren brengt dat de beoordeling van de administratieve overheid, welke is gegrond op uitvoerig gemotiveerde ongunstige adviezen van de gemachtigde ambtenaar, van de dienst landbouwtechniek en van de diergeneeskundige inspectie van het Ministerie van Landbouw, kan ontkrachten; dat ingevolge het decreet van 11 september 1985 tot organisatie van de waardering van de weerslagen op het leefmilieu in het Waalse Gewest de effecten die een project heeft voor het leefmilieu reeds bij de eerste aanvraag om vergunning moeten worden onderzocht, ook al heeft deze betrekking op een bouwvergunning; dat het middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op zestien oktober 1900 zevenennegentig door :

de HH.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Chr. MALCORPS. **M. HANOTIAU.**

ïÆëïÀéÊëÇ ÈïÆïÆÆëÊÈÊÎïÊÇ ÀïÊÊÆê ¯¸`
ÆÆëÎïÆ éÊà` ïÀë àÆ ÌÆëïÆë Èè àÆ ïÀÀà
ïÀë ÎïÀïÆ' ÇÆÀÈšïÀÊèÆÆïà Èè ¯¸ éÀëÏÀíÉ ¯ĸ˘¸`