

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 68.799 van 13 oktober 1997
in de zaak A. 73.643/X-7287.**

In zake : Jean-Pierre BRAEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. SOETE,
kantoor houdende te OOSTENDE,
Kerkstraat 8/1

tegen :

De Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en
Beroepsopleiding.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 19 maart 1997 namens Jean-Pierre BRAEM werd ingediend door zijn raadsman G. SOETE, advocaat te Oostende, om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de Administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding waarbij zijn aanvraag tot het bekomen van een verlenging van zijn verlof voor verminderde prestaties ten belope van 50% definitief wordt geweigerd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 april 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 juni 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. AMPE, die verschijnt voor verzoeker en van Advocaat F. MOURISSE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is in loopbaanonderbreking van 1 juli 1988 tot 27 januari 1989 en van 9 januari 1990 tot 8 januari 1994. Vanaf 9 januari 1994 tot 8 januari 1995 werkt hij halftijds op basis van het regime van verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden. Een verzoek tot verlenging van dit regime met twee jaar wordt in eerste instantie door de Administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding slechts toegestaan tot en met 30 juni 1995. Deze beslissing wordt vernietigd door de Raad van State bij arrest nr. 53.657 van 12 juni 1995. Dientengevolge wordt hem de gevraagde

verlenging toegestaan zodat hij tot 8 januari 1997 halftijds werkt.

Daar deze halftijdse tewerkstelling moeilijk in overeenstemming te brengen is met de toen door verzoeker uitgeoefende functie van hoofd-arbeidsbemiddeling wordt in overleg tussen verzoeker en de verwerende partij een nieuwe taakomschrijving voor verzoeker overeengekomen. Verzoeker verklaart zich daarmee uitdrukkelijk akkoord in een brief van 24 februari 1994.

1.2. Op 2 oktober 1996 beslist het beheerscomité van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding op advies van de directieraad verzoeker, met ingang van 1 november 1996, over te plaatsen van Oostende, waar hij de functie van Hoofd-Arbeidsbemiddeling uitoefent naar de Subgewestelijke Tewerkstellingsdienst te Brugge om er de betrekking van econoom te bezetten die aldaar vacant is.

1.3. Op 21 oktober 1996 vraagt verzoeker de verlenging aan van zijn halftijdse tewerkstelling voor een periode van twaalf maanden. Hij voegt eraan toe dat indien deze halftijdse tewerkstelling zou geweigerd worden hij volledige loopbaanonderbreking vraagt met ingang van 8 januari 1997 en voor een periode van zes maanden.

De directeur van de Subgewestelijke Tewerkstellingsdienst Brugge adviseert verzoekers aanvraag evenwel negatief. Hij verantwoordt dit als volgt :

"Dhr. J.P. BRAEM hervatte effectief het werk op 14/11/96 na langdurige ziekte. Tijdens zijn eerste werkdag werd in onderling overleg met betrokkene, dhr. B. VAN SCHEL (Directeur van de Studiedienst) en mijzelf de functie van econoom op regionaal (vlak) doorgelicht en afgebakend. De conclusie was dat een halftijdse betrekking op dit niveau onmogelijk tot goede resultaten leiden kan. Bovendien is de inhaalbeweging die dhr. BRAEM dient te presteren om zijn opdracht naar behoren te kunnen uitvoeren, zo

omvangrijk dat een halftijdse betrekking als econo-
mist gewoonweg niet kan. De opleiding om terug aan de
slag te gaan - dhr. J.P. BRAEM is reeds 8 jaar
gedeeltelijk en meestal volledig uit circulatie
geweest - bedraagt minstens zes voltijdse maanden";

Hij geeft wel een gunstig advies voor een
voltijdse loopbaanonderbreking voor zover deze minimum
één jaar zou bedragen.

Op basis van dit negatief advies wordt de
verlenging van verzoekers verlof voor verminderde
prestaties op 2 december 1996 geweigerd, wat met een
brief van 2 december 1996 aan verzoeker wordt meege-
deeld.

1.4. Ingevolge deze weigering dient verzoeker op
12 december 1996 een aanvraag voor volledige loopbaan-
onderbreking in "voor het geval de beroepsprocedure bij
de Raad van beroep negatief zou uitvallen".

1.5. Verzoeker stelt dat beroep in op
14 december 1996. Hij argumenteert dat hij ingevolge de
problemen die hij op zijn werk ondervond met verminderde
prestaties is gaan werken om de stress die de situatie
meebracht te verminderen en een zelfstandige nevenacti-
viteit heeft opgebouwd onder meer ter compensatie van
het weddeverlies, dat de weigering om hem verder half-
tijds te laten werken hem zwaar financieel verlies zal
doen lijden daar hij ofwel opnieuw voltijds zal moeten
werken waardoor al de belangrijke financiële inspan-
ningen die hij voor zijn nevenactiviteit heeft gedaan,
zouden verloren gaan, ofwel voltijdse loopbaanonder-
breking zou moeten nemen waardoor zijn wedde volledig
zou wegvallen, dat de weigering samen met zijn over-
plaatsing naar Brugge de bedoeling heeft hem te treffen
en gesteund is op argumenten die geen steek houden.

1.6. De Raad van Beroep adviseert op
23 januari 1997 evenwel eenparig de weigering te be-

vestigen. Hij steunt zich daarbij op de volgende overwegingen :

- de betrekking van econoom te Brugge is een full-time betrekking. De toestand van verlof voor verminderde prestaties ten belope van 50% zal de goede werking van de dienst in gevaar brengen daar er geen vervanging mogelijk is;
- er wordt geen afbreuk gedaan aan verworven rechten van verzoeker aangezien hij het toegestane verlof volledig heeft kunnen uitputten en het nieuwe statuut enkel geldt voor de toekomst;
- evenmin wordt het gelijkheidsbeginsel geschonden daar alle ambtenaren van de Vlaamse regering en van de Vlaamse openbare instellingen op eenzelfde wijze worden behandeld en verzoeker niet wordt gediscrimineerd ten aanzien van de groep ambtenaren waartoe hij behoort.

1.7. De Administrateur-generaal beslist vervolgens definitief verzoeker geen verminderde prestaties toe te staan. Dit is de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd.

Ze wordt aan verzoeker meegedeeld met een brief van 11 februari 1997.

1.8. Met een brief van dezelfde datum wordt hem meegedeeld dat een voltijdse loopbaanonderbreking werd toegestaan met ingang van 1 februari 1997 tot 31 december 1997. Een werkloze werd aangeworven om hem gedurende die periode te vervangen;

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en

dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat verzoeker het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing kan berokkenen als volgt omschrijft :

"Er vermag weinig betwisting te zijn nopens het feit dat de uitvoering van de beslissing van de Administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding voor verzoeker tot een moeilijk te herstellen ernstig nadeel leidt : de beslissing de verlenging van het verlof voor verminderde prestaties vanaf 8.1.1997 te weigeren noodzaakt verzoeker ofwel vanaf 8.1.1997 terug voltijds te werken, ofwel vanaf hetzelfde tijdstip een voltijdse loopbaanonderbreking te nemen.

Concreet heeft dit in hoofde van verzoeker een dubbel onherstelbaar nadeel :

- In het eerste geval zou het impliceren dat verzoeker zou genoodzaakt worden de activiteit, waarvoor de verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid werden aangevraagd, stop te zetten, met als gevolg dat de in het verleden gepresteerde inspanningen volledig verloren gaan; benevens het onmiskenbaar en onherstelbaar financieel verlies dat verzoeker daarbij zou lijden, is daarbij uiteraard belangrijk onherstelbaar moreel nadeel te voegen dat verzoeker zou lijden, nu de door hemzelf opgestarte en ontwikkelde activiteit hem uiteraard nooit nog, later, zou kunnen worden teruggegeven;
- Ofwel zou verzoeker genoodzaakt worden te kiezen voor een voltijdse loopbaanonderbreking, om die nevenactiviteit te redden (waarvoor verzoeker ten voorlopige titel, en om de schade tot een minimum te beperken, heeft geopteerd), evenwel met als gevolg dat verzoeker zijn professionele loopbaan als Hoofd Arbeidsbemiddeling, met alle voldoening die hij daaruit plukt, moet zien teloor gaan. In het laatste geval verdwijnt de wedde van verzoeker overigens volledig, vermits hij geen recht meer heeft op een loopbaanonderbrekingsuitkering.

Het weze duidelijk dat zo in het ene als in het andere geval het door verzoeker gelopen nadeel zowel

bijzonder ernstig is (nu het hem 100 % treft in de uitbouw van zijn professionele activiteiten) als onmogelijk nog te herstellen (nu de professionele voldoening uiteraard veel meer is als pecuniair)";

2.2.1. Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat verzoeker reeds van in het begin liet weten dat hij, indien hem een halftijdse tewerkstelling zou worden geweigerd, een voltijdse loopbaanonderbreking zou aanvragen; dat hij dit ook effectief heeft gedaan en ze hem werd toegekend; dat hij bijgevolg met volledige loopbaanonderbreking is tot het einde van het jaar; dat de bestreden weigering dientengevolge zonder enige invloed is op zijn nevenactiviteit die hij nu ingevolge die nieuwe door hem niet aangevochten beslissing zal kunnen voortzetten;

2.2.2. Overwegende, wat het verlies van verzoekers beroepsinkomen als ambtenaar betreft, dat moet worden opgemerkt dat het een financieel nadeel betreft dat exact te berekenen is en derhalve in principe niet moeilijk herstelbaar is;

2.2.3. Overwegende dat de ernst van het nadeel dat bestaat uit het verlies van de professionele voldoening die verzoeker uit zijn taak als Hoofd-Arbeidsbemiddeling haalt, sterk moet betwijfeld worden; dat uit verzoekers voorstelling der feiten blijkt dat hij voortdurend problemen heeft met zijn oversten en wel in die mate dat hij geopteerd heeft voor een halftijdse betrekking om aan de erdoor veroorzaakte stress te ontsnappen; dat zich trouwens de vraag stelt of het vermelde verlies wel te wijten is aan de bestreden weigering zelf; dat uiteindelijk de bestreden weigering uit zichzelf niet tot gevolg heeft dat verzoeker niet kon blijven werken bij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding; dat indien hij nu tijdelijk zijn functie bij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding niet meer kan uitoefenen dit in de eerste

plaats het gevolg is van zijn eigen keuze om voorrang te geven aan zijn nevenactiviteit boven zijn hoofdberoep;

2.2.4. Overwegende dat deze vaststellingen volstaan om te besluiten dat niet voldaan is aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, zodat de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien oktober 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	Eerste Voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.