

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 68.763 van 9 oktober 1997
in de zaak A. 46.987/VII-15.011.**

In zake : de b.v.b.a. I.M.C. BELGIUM METALS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. VANDENBERGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
A. Reyerslaan 171

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Volksgezondheid, thans het
Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEGROS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 409, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a.
I.M.C. BELGIUM METALS op 12 mei 1992 heeft ingediend om
de vernietiging te vorderen van "de beslissing van de
Heer LAMBERT, attaché bij de cel Leefmilieu dd. 12 maart
1992, waarbij de wetgeving op de invoer, de uitvoer en
de doorvoer van afvalstoffen van toepassing wordt
verklaard op produkten die verzoekende partij invoert en
uitvoert";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 30 december 1996
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 1 juli 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 september 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. VAN MEENSEL die, loco Advocaat H. VANDENBERGHE verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de feitelijke gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Tussen de partijen bestaat er geen betwisting over dat de verzoekende partij zich onledig houdt met het aan- en verkopen van metaalschroot, gepaard gaande met in- en uitvoer.

1.2. Met een schrijven van 20 januari 1992, uitgaande van het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu en gericht aan de verzoekende partij, wordt medegedeeld dat "iedere uitvoer van afvalstoffen vanaf het belgisch grondgebied naar een land dat geen deel uitmaakt van de Europese Gemeenschap, vooraf (moet)

worden goedgekeurd. De aanvraag moet vergezeld worden door aanvullende informatie vermeld in artikel 4 § 4 van bovenvermeld Besluit. Geen enkele overbrenging van afvalstoffen mag plaatsvinden zonder goedkeuring".

1.3. Met een schrijven van 4 maart 1992, gericht aan het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu, deelt de verzoekende partij onder meer mee dat zij van oordeel is dat het koninklijk besluit van 2 juni 1987 houdende reglementering van de invoer, de uitvoer en de doorvoer van afvalstoffen op haar activiteiten niet van toepassing is, evenmin als "de afferente Europese richtlijnen".

1.4. Vervolgens stuurt het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu volgend schrijven gedateerd 12 maart 1992 aan de verzoekende partij :

"BETREFT Toepassing van het Koninklijk Besluit van 2 juni 1987 houdende reglementering van de uitvoer, de invoer en de doorvoer van afvalstoffen.

Geachte Heer,

Met veel belangstelling heb ik kennis genomen van uw schrijven van 4 maart ll.

Het door uw firma ingevoerde 'metaalschroot van allerlei oorsprong' moeten beschouwd als 'afval dat een risico inhoudt voor de mens en zijn leefmilieu', waarvan de grensoverschrijdende overbrenging aandachtig moeten worden gevolgd.

Het voormelde K.B. van 2 juni 1987 is immers van toepassing op de grensoverschrijdende overbrenging van 'bepaalde voorwerpen of produkten die een risico voor de mens en het leefmilieu betekenen en waarvan de houder zich ontdoet of rechtens verplicht is zich te ontdoen'.

Die definitie bestaat uit twee elementen :

1. voorwerpen of produkten die een risico voor de mens en het leefmilieu betekenen.

De voorwerpen en produkten met een zeker 'risico', welke in het K.B. van 2 juni 1987 zijn bepaald, worden in art. 1 § 2 duidelijker omschreven. Het gaat hier met name om die welke verontreinigd zijn door stoffen, of stoffen zijn of stoffen bevatten die behoren tot één van de volgende categorieën : ontplofbaar, oxyderend, zeer licht ontvlambaar, licht ontvlambaar, ontvlambaar, zeer giftig, giftig, schadelijk, corrosief, irriterend, gevaarlijk voor

het milieu, kankerverwekkend, teratogeen, mutageen en besmettelijk.

2. Waarvan de houder zich ontdoet of rechtens verplicht is zich te ontdoen.

Deze voorwaarde is hoofdzakelijk overgenomen uit de definitie in Art. 1 van richtlijn 75/442/EEG betreffende afvalstoffen, gewijzigd door richtlijn 91/156/EEG, en van richtlijn 78/319/EEG betreffende toxische en gevaarlijke afvalstoffen, die allebei in de considerans van het Besluit zijn vermeld.

Zich 'ontdoen van' betekent 'opruimen', 'verwijderen', 'wegdoen'. Het doet er verder niets toe of het voorwerp of produkt waarvan de houder zich ontdoet elders nog op economische wijze kan gebruikt worden : deze afvalstof blijft een afval in de zin van de voornoemde Richtlijnen (Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, arrest nr. 206/88 van 28 maart 1990).

Gelet op voorgaande en gelet op de doelstelling van de reglementering, nl. vrijwaren van de gezondheid van de mens of het milieu, zijn wij van oordeel dat bovengenoemde residu's onder het toepassingsgebied vallen van het Koninklijk Besluit van 2 juni 1987. De gewestelijke autoriteiten, die binnen hun gebied verantwoordelijk zijn voor het beheer van afvalstoffen, definiëren deze produkten eveneens als afvalstoffen.

Wij verzoeken U dan ook de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 2 juni 1987 houdende de reglementering van de uitvoer, de invoer en de doorvoer van afvalstoffen na te leven".

Deze brief vormt het voorwerp van het annulatieberoep;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de brief van 12 maart 1992 slechts volgende elementen bevat :

1. een interpretatie van en een commentaar bij het koninklijk besluit van 2 juni 1987 houdende reglementering van de uitvoer, de invoer en de doorvoer van afvalstoffen
2. het verzoek tot naleving van de bepalingen van evengenoemd koninklijk besluit;

dat de al dan niet toepasselijkheid van dat koninklijk besluit op de verzoekende partij niet afhangt van de brief van 12 maart 1992, maar alleen van de activiteiten

die de verzoekende partij uitoefent; dat aldus die brief een louter informatief karakter heeft en niets wijzigt aan de rechtstoestand van de verzoekende partij; dat dienvolgens de aangevochten brief niet een voor vernietiging vatbare rechtshandeling inhoudt; dat het beroep onontvankelijk is;

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij in haar laatste memorie vraagt dat de kosten van het beroep ten laste zouden worden gelegd van de verwerende partij daar deze door het opwerpen van een exceptie van latetijdigheid in haar memorie van antwoord zou hebben laten uitschijnen dat de aangevochten handeling eigen rechtsgevolgen teweegbracht;

2.3. Overwegende dat op dat verzoek niet kan worden ingegaan; dat, immers, de inhoud van de aangevochten brief die de verzoekende partij ertoe gebracht heeft het onderhavig beroep in te stellen nergens laat uitschijnen dat deze een voor vernietiging vatbare rechtshandeling zou bevatten,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen oktober 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M.-R. BRACKE,
de HH. D. VERBIEST,
R. STEVENS,
Mevr. V. WAUTERS,

kamervoorzitter,
staatsraad,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.